3. データ集

【1】 採用ターゲットの概況 P 54

1-1 大学入学者数・進学率・出身県別の進学先都道府県
1-2 卒業者数と進路状況
1-3-1 学生のエリア間移動について1
1-3-2 学生のエリア間移動について2
1-4 学生の就職希望率・内定率
1-5 日本人留学生及び外国籍留学生の現状

【2】 学生の活動状況 P 60

2-1 学生の就職観・大手企業志向
2-2 企業選択のポイント
2-3 業界研究・企業研究の実施状況、活動の中心
2-4 月別エントリー状況
2-5 月別個別企業セミナー参加状況
2-6 エントリーシートの取り寄せ、提出、通過状況
2-7 適性検査受検状況、面接受験状況、OB・OG訪問状況
2-8 内々定状況

【3】 企業の採用動向 P 68

3-1-1 企業の採用予定数
3-1-2 企業の採用予定数2
3-2-1 評価基準・質と量
3-2-2 評価基準・質と量2
3-3 採用環境・採用予算
3-4 採用スケジュール
3-5 採用手法

【4】 大学の就職支援 P 75

4-1 学内就職ガイダンス及び学内企業説明会
4-2 求人（票）の受付社数・推薦状の発行時期/保護者向けガイダンス
4-3 キャリア教育・インターンシップに関して

【5】 保護者の意識 P 78

5-1 保護者の就職活動に対する関心と、金銭的支援状況
5-2 保護者が子供の就職活動について知っていること、したいこと

【6】 付録（添付資料） P 82

6-1 印象の良かったインターンシップ
6-2 印象に残ったエントリーシートのテーマ
6-3 印象に残ったグループディスカッションのテーマ
6-4 面接で印象に残った質問
6-5 心に残った人事担当者の言葉
6-6 就職活動のターニングポイントについて
6-7 採用選考に関する指針
6-8-1 「採用選考に関する指針」の手引き
6-8-2 「採用選考に関する指針」の手引き2
6-8-3 「採用選考に関する指針」の手引き3
6-8-4 「採用選考に関する指針」の手引きの改定について
6-9-1 掲載資料の調査概要
6-9-2 掲載資料の調査概要
6-10 業種対応表

1-1　大学入学者数・進学率・出身県別の進学先都道府県

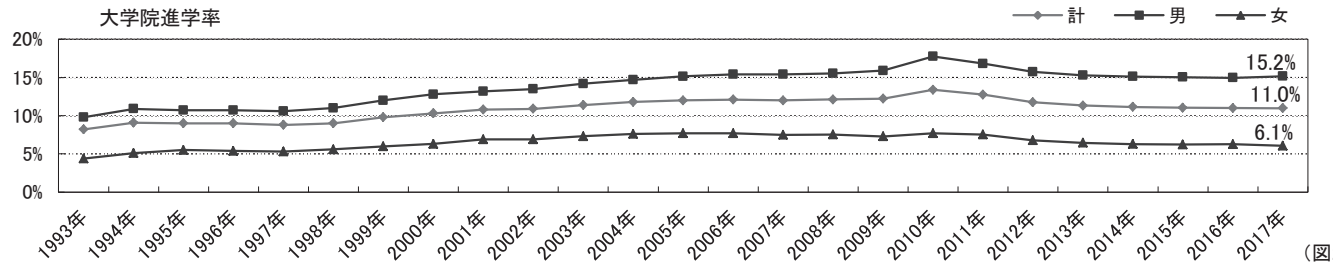
大学等入学者数は、大学と大学院(修士)がともに増加、一方で短期大学は4年連続で減少し、合計で約76万人だった。特に大学の入学者数は前年からおよそ1万人ほど増加し、ここ10年でみても最も多い結果だった(図1)。
また、大学院への進学率は男子が15.2%、女子が6.1%となっており、ここ数年横ばいである(図2)。

◆大学等入学者数の推移

(単位:人)	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
大学	603,054	613,613	607,159	608,731	619,119	612,858	605,390	614,183	608,247	617,507	618,424	629,736
大学院(修士)	77,851	77,451	77,396	78,119	82,310	79,385	74,985	73,353	72,856	71,965	72,381	73,432
短期大学	90,740	84,596	77,339	73,163	72,047	68,432	64,063	64,653	61,699	60,998	58,226	56,432
総数	780,748	771,645	775,660	761,894	760,013	773,476	760,675	744,438	752,189	742,802	749,031	759,600

(図1)

◆平成28年度大学院進学率



(図2)

◆大学3年生、大学院1年生の人数

※就職活動を行うか否かに関わらず、大学3年生、大学院1年生の人数を表しています。

(単位:人)	11年卒	12年卒	13年卒	14年卒	15年卒	16年卒	17年卒	18年卒	19年卒	20年卒	21年卒
大学	610, 365	604, 327	603, 901	612, 277	606, 481	600, 972	609, 463	604, 942	612, 742	622, 219	638, 550
大学院(修士)	80, 269	85, 003	82, 124	77, 717	75, 965	75, 560	75, 318	75, 897	77, 234	−	−
総数	690, 634	689, 330	686, 025	689, 994	682, 446	676, 532	684, 781	680, 839	689, 976	−	−

(図3)

◆出身高校都道府県別の大学入学者数(学部のみ)

	出身高校所在地別入学人数	出身高校都道府県への進学	出身高校都道府県以外へ進学
北海道	20,912	14,053	6,859
青　森	5,056	1,948	3,108
岩　手	4,735	1,359	3,376
宮　城	10,132	5,888	4,244
秋　田	3,592	864	2,728
山　形	4,240	888	3,352
福　島	7,785	1,577	6,208
茨　城	14,793	2,963	11,830
栃　木	9,085	2,110	6,975
群　馬	9,139	2,634	6,505
埼　玉	34,587	10,419	24,168
千　葉	29,574	9,787	19,787
東　京	77,103	50,871	26,232
神奈川	43,758	17,758	26,000
新　潟	9,169	3,261	5,908
富　山	4,559	933	3,626

	出身高校所在地別入学人数	出身高校都道府県への進学	出身高校都道府県以外へ進学
石　川	5,658	2,529	3,129
福　井	4,092	1,283	2,809
山　梨	5,041	1,304	3,737
長　野	8,980	1,448	7,532
岐　阜	9,725	1,919	7,806
静　岡	17,323	4,902	12,421
愛　知	38,905	27,993	10,912
三　重	8,299	1,704	6,595
滋　賀	7,182	1,530	5,652
京　都	15,884	7,994	7,890
大　阪	47,347	27,029	20,318
兵　庫	30,147	13,790	16,357
奈　良	8,016	1,194	6,822
和歌山	4,324	492	3,832
鳥　取	2,115	316	1,799
島　根	2,650	391	2,259

	出身高校所在地別入学人数	出身高校都道府県への進学	出身高校都道府県以外へ進学
岡　山	9,188	4,051	5,137
広　島	14,989	7,815	7,174
山　口	5,069	1,192	3,877
徳　島	3,318	1,263	2,055
香　川	4,733	845	3,888
愛　媛	6,373	2,095	4,278
高　知	2,685	544	2,141
福　岡	23,158	15,163	7,995
佐　賀	3,566	542	3,024
長　崎	5,471	1,857	3,614
熊　本	7,453	3,348	4,105
大　分	4,029	997	3,032
宮　崎	4,267	1,112	3,155
鹿児島	6,184	2,080	4,104
沖　縄	6,304	3,427	2,877

※出身高校の所在地「その他」19,042名は除く

※「出身高校都道府県への進学」の学生数については、「出身高校所在地別入学人数」から「出身高校都道府県以外へ進学」した数の差分で算出

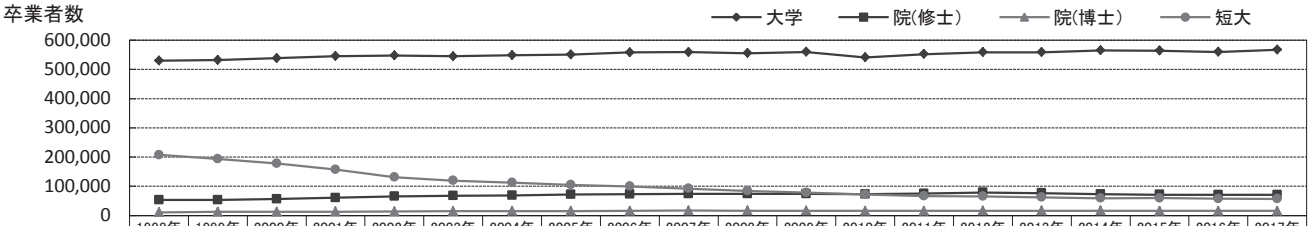
(図4)

『図1～4　出所:平成29年度学校基本調査:文部科学省』

1-2 卒業者数と進路状況

2017年卒の就職者数(正規の職員等)は大学と大学院(修士)の合計が約46.7万人と、前年の約45.1万人から1.6万人ほど増加した。既卒で就職活動を継続する学生は大学・大学院・短大をあわせて約2.7万人と、前年の約3万人から3千人ほど減少し、ここ数年続く就職状況の良さを表している(図2)。職業別の就職者数については、専門的・技術的職業従事者が最も多く、次に事務従事者、販売従事者の順で続いた。

◆卒業者の推移



	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
大学	529,606	532,436	538,683	545,512	547,711	544,894	548,897	551,016	558,184	559,090	555,690	559,539	541,428	552,358	558,692	558,853	565,573	564,035	559,673	567,459
院(修士)	53,153	52,850	56,038	60,635	65,275	67,412	69,073	71,440	72,531	73,993	73,881	73,811	73,220	74,680	78,711	76,511	73,154	71,301	71,026	71,170
院(博士)	10,974	12,192	12,375	13,179	13,642	14,512	15,160	15,286	15,973	16,801	16,281	16,463	15,842	15,892	16,260	16,445	16,003	15,684	15,792	15,652
短大	207,528	193,190	177,909	156,837	130,597	119,151	112,006	104,621	99,611	92,100	83,900	78,056	71,394	66,871	65,682	62,375	58,797	59,435	57,108	56,722

(図1)

◆卒業後の進路

(単位:人)	大学			大学院(修士)			短大		
	2015年卒	2016年卒	2017年卒	2015年卒	2016年卒	2017年卒	2015年卒	2016年卒	2017年卒
就職者(正規の職員等)	388,578	398,986	413,688	51,897	52,479	53,251	41,161	40,812	42,008
就職者(正規の職員等でない者)	21,132	19,112	18,328	2,241	2,351	2,168	5,243	4,409	3,803
進学者	62,238	61,518	62,311	7,072	6,670	6,573	5,675	5,439	5,080
臨床研修医	9,056	9,419	9,317	−	−	−	−	−	−
専修学校・外国の学校等入学者	6,720	6,039	5,398	288	305	285	927	932	845
一時的な仕事に就いた者	11,730	10,183	9,176	1,118	1,021	990	1,414	1,360	1,173
進学準備中の者	2,697	2,339	2,449	406	318	342	263	207	222
就職準備中の者	30,866	25,596	22,919	3,162	3,078	3,022	1,637	1,355	1,104
その他	24,539	20,930	18,784	3,930	3,592	3,426	2,999	2,447	2,360
死亡・不詳の者	6,479	5,551	5,089	1,187	1,212	1,113	116	147	127
合計	564,035	559,673	567,459	71,301	71,026	71,170	58,797	59,435	56,722

(図2)

(注) 進学者のうち就職した者の計は72名

◆大学の職業別 就職者数

	計	人文科学	社会科学	理学	工学	農学	保健	家政	教育	芸術	その他
計	432,088	67,599	159,457	9,051	51,146	12,019	41,706	15,390	37,516	9,432	28,772
専門的・技術的職業従事者	157,055	9,804	17,344	4,955	39,902	4,891	37,737	7,290	23,344	5,247	6,541
管理的職業従事者	2,599	624	1,497	20	218	42	17	18	30	70	63
事務従事者	121,479	26,892	66,617	1,565	3,241	2,188	1,153	2,895	5,827	1,500	9,601
販売従事者	106,370	21,099	55,074	1,798	4,414	3,223	1,524	3,861	5,119	1,654	8,604
サービス職業従事者	23,717	6,373	9,049	219	1,048	747	687	865	1,731	533	2,465
保安職業従事者	7,912	736	4,389	135	456	135	330	55	980	76	620
農林漁業従事者	725	39	114	18	48	394	10	8	17	25	52
生産工程従事者	2,591	303	1,005	74	328	213	38	209	86	129	206
輸送・機械運転従事者	1,408	181	655	21	320	25	13	9	69	9	106
建設・採掘従事者	561	27	211	3	232	7	2	1	31	10	37
運搬・清掃等従事者	552	89	283	11	39	15	3	4	38	10	60
上記以外のもの	7,119	1,432	3,219	232	900	139	192	175	244	169	417

(図3)

(注) 「その他」には「商船」を含む。

(注) 就職者数には, 大学院等への進学者のうち就職した者を含む。(計72名)

『図1～3 出所:平成29年度学校基本調査:文部科学省』

1-3-1 学生のエリア間移動について

内々定を保有している学生に地元エリア、現住所エリア、および入社意思が最も高い企業での勤務予定エリアを調査した。2017年6月末時点のデータとなるが、調査時点でわかる範囲での勤務予定エリアと地元との一致率（地元の都道府県で就職する率）をまとめたところ、最も高いのは東京都で64.8%、次に高いのは石川県の61.2%、続いて愛知県の59.7%であった。

◆2017年6月末時点　内々定保有者における地元エリア、現住所、入社予定企業の勤務予定エリア

	現住所	勤務予定エリア																						
n=5,056 地元	地元との一致率	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県
合計	69.6%	2.0%	0.2%	0.3%	1.0%	0.2%	0.3%	0.4%	1.7%	0.7%	0.9%	1.9%	2.1%	28.7%	5.4%	1.1%	0.7%	0.7%	0.2%	0.3%	1.0%	0.6%	2.4%	6.7%
北海道	72.0%	55.2%	1.4%	–	–	–	–	–	1.4%	–	–	1.4%	0.7%	16.1%	4.2%	0.7%	–	–	–	–	–	0.7%	0.7%	0.7%
青森県	46.7%	10.0%	30.0%	3.3%	3.3%	–	–	–	–	–	–	–	–	23.3%	6.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	10.0%
岩手県	48.6%	5.7%	–	34.3%	2.9%	2.9%	–	2.9%	2.9%	–	–	–	–	17.1%	5.7%	–	–	–	–	–	–	–	2.9%	–
宮城県	64.6%	–	–	–	34.3%	–	1.0%	3.0%	–	–	–	1.0%	4.0%	26.3%	6.1%	–	1.0%	–	–	–	–	–	–	2.0%
秋田県	21.9%	3.1%	–	–	9.4%	18.8%	3.1%	–	–	–	3.1%	–	–	37.5%	12.5%	–	3.1%	–	–	–	–	–	–	–
山形県	33.3%	–	–	–	2.6%	2.6%	28.2%	–	2.6%	2.6%	–	2.6%	2.6%	25.6%	5.1%	5.1%	–	–	–	–	–	–	2.6%	–
福島県	26.9%	–	–	–	5.8%	–	3.8%	17.3%	3.8%	1.9%	–	1.9%	1.9%	36.5%	1.9%	3.8%	–	–	–	–	–	–	1.9%	–
茨城県	58.3%	1.4%	–	–	–	–	–	0.7%	32.4%	2.9%	–	3.6%	6.5%	30.9%	3.6%	–	1.4%	–	–	–	2.2%	–	0.7%	–
栃木県	39.7%	1.5%	–	–	2.9%	–	–	1.5%	5.9%	26.5%	2.9%	5.9%	1.5%	30.9%	2.9%	–	–	–	–	–	–	–	2.9%	–
群馬県	54.8%	–	–	1.4%	–	–	–	–	1.4%	–	41.1%	5.5%	–	34.2%	4.1%	1.4%	1.4%	–	–	–	–	–	–	1.4%
埼玉県	91.1%	0.3%	–	–	1.3%	–	0.3%	–	1.3%	0.6%	1.3%	12.3%	0.9%	56.3%	4.7%	–	–	–	–	0.3%	–	–	1.3%	0.9%
千葉県	84.2%	–	–	–	–	–	0.4%	0.4%	–	–	0.4%	2.1%	19.7%	53.4%	4.3%	–	–	–	–	0.4%	0.4%	–	0.9%	0.4%
東京都	91.0%	0.4%	–	0.2%	–	0.2%	–	0.4%	–	0.5%	0.4%	2.2%	2.2%	64.8%	5.3%	–	0.2%	0.2%	–	0.2%	0.4%	–	0.4%	0.2%
神奈川県	92.4%	0.9%	–	–	–	–	–	–	0.7%	0.2%	0.5%	1.1%	1.1%	41.6%	32.3%	–	0.2%	0.2%	–	0.2%	0.7%	–	0.9%	1.8%
新潟県	39.8%	–	–	–	–	–	–	–	1.9%	1.0%	–	2.9%	–	28.2%	3.9%	40.8%	1.0%	1.9%	1.0%	–	1.0%	–	–	1.0%
富山県	46.2%	–	–	–	–	–	–	–	5.8%	–	–	1.9%	1.9%	15.4%	1.9%	1.9%	34.6%	1.9%	–	–	–	–	1.9%	5.8%
石川県	53.1%	–	–	–	–	–	–	–	–	2.0%	–	–	–	8.2%	–	–	4.1%	61.2%	4.1%	–	–	–	2.0%	2.0%
福井県	18.5%	–	–	–	–	–	–	–	3.7%	–	–	–	–	25.9%	–	–	7.4%	–	29.6%	–	–	–	–	7.4%
山梨県	42.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5.7%	–	40.0%	2.9%	–	2.9%	–	–	25.7%	–	–	2.9%	–
長野県	21.7%	2.4%	–	–	1.2%	–	–	–	–	–	2.4%	2.4%	–	21.7%	2.4%	1.2%	–	–	–	–	42.2%	–	1.2%	3.6%
岐阜県	56.0%	–	–	–	–	1.1%	–	–	1.1%	–	–	–	–	12.1%	2.2%	–	1.1%	–	–	–	1.1%	20.9%	–	37.4%
静岡県	45.6%	0.7%	–	–	–	–	–	–	1.3%	–	–	0.7%	0.7%	19.5%	2.7%	–	–	–	–	0.7%	0.7%	–	49.7%	6.7%
愛知県	76.1%	–	–	–	–	–	–	–	0.6%	–	–	–	1.1%	13.1%	1.1%	0.3%	0.3%	–	–	–	0.3%	2.3%	2.0%	59.7%
三重県	48.8%	1.3%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.3%	–	10.0%	3.8%	–	–	1.3%	–	–	–	1.3%	2.5%	21.3%
滋賀県	81.5%	–	–	–	–	–	–	–	1.2%	–	1.2%	–	1.2%	7.4%	1.2%	–	–	–	–	–	–	1.2%	1.2%	6.2%
京都府	82.0%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	13.7%	1.4%	–	–	–	–	0.7%	–	0.7%	3.6%	3.6%
大阪府	85.2%	0.2%	–	–	–	–	–	–	0.2%	–	–	0.5%	0.7%	13.5%	1.5%	0.2%	–	–	–	0.2%	–	0.2%	1.0%	2.0%
兵庫県	74.9%	0.4%	–	–	–	–	–	–	1.1%	–	–	0.4%	1.4%	12.4%	0.7%	–	–	–	–	–	–	–	0.4%	2.8%
奈良県	86.1%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.4%	1.4%	1.4%	11.1%	1.4%	–	–	–	–	–	–	–	–	1.4%
和歌山県	40.6%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	18.8%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6.3%
鳥取県	5.9%	–	–	–	–	–	–	–	5.9%	–	–	–	5.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
島根県	26.3%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10.5%	–	–	–	–	5.3%	–	–	–	–	–
岡山県	54.8%	1.2%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.2%	1.2%	17.9%	1.2%	–	–	–	–	–	–	–	–	1.2%
広島県	52.7%	0.9%	–	–	–	0.9%	–	–	1.8%	0.9%	–	1.8%	–	13.6%	1.8%	–	–	–	–	–	–	–	0.9%	0.9%
山口県	25.7%	–	–	–	–	–	–	–	2.9%	–	2.9%	–	–	8.6%	2.9%	–	–	–	–	–	–	–	5.7%	–
徳島県	50.0%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4.2%	12.5%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4.2%
香川県	26.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.8%	30.8%	3.8%	–	–	–	–	–	–	–	–	–
愛媛県	50.0%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	13.5%	3.8%	–	–	–	–	–	–	–	–	–
高知県	38.5%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	15.4%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
福岡県	71.0%	–	–	–	–	–	–	0.6%	–	–	–	–	0.6%	13.0%	1.2%	–	0.6%	–	–	–	–	–	–	2.5%
佐賀県	35.3%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5.9%	5.9%	–	–	–	–	–	–	–	–
長崎県	50.0%	–	–	2.6%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	18.4%	2.6%	–	–	–	–	–	–	–	2.6%	2.6%
熊本県	49.0%	–	–	–	–	–	–	–	2.0%	–	–	–	–	14.3%	–	4.1%	–	–	–	–	–	–	–	2.0%
大分県	36.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.3%	–	16.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
宮崎県	35.5%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	16.1%	3.2%	–	–	–	–	–	3.2%	–	–	–
鹿児島県	44.4%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	13.9%	–	–	–	–	–	2.8%	–	–	–	–
沖縄県	54.5%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.8%	–	–	–	–	–	–	–	–	4.5%	–
海外	–	–	–	–	–	–	–	7.1%	–	–	7.1%	–	7.1%	28.6%	14.3%	–	–	–	–	–	–	–	–	7.1%

※網掛けは地元と勤務予定エリアの同一項目

『出所：2018年卒マイナビ大学生就職内定率調査(6月臨時)』

1-3-2 学生のエリア間移動について

※「地元」は高等学校在学時、もしくは18歳の3月時点での居住エリア
※「現住所」は2017年6月末時点の居住エリア
※勤務予定エリアは内々定を受けた企業（入社意思が最も高い企業）の2017年6月末時点で把握している勤務予定地
※地元一致率は地元エリアと勤務予定エリアが同一の割合を表記

勤務予定エリア																									地元一致率
三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県	海外	不明未定	
0.7%	0.8%	2.0%	8.9%	2.7%	0.4%	0.3%	0.1%	0.1%	1.1%	1.3%	0.2%	0.2%	0.4%	0.6%	0.1%	2.4%	0.1%	0.4%	0.5%	0.4%	0.1%	0.4%	0.2%	0.1%	15.8%	
–	0.7%	–	2.8%	0.7%	0.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	11.9%	55.2%
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	13.3%	30.0%
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	20.0%	34.3%
1.0%	–	–	2.0%	1.0%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.0%	–	–	–	–	–	–	–	–	16.2%	34.3%
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	9.4%	18.8%
–	–	–	2.6%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	15.4%	28.2%
–	1.9%	–	1.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	15.4%	17.3%
–	–	–	–	0.7%	–	–	–	–	0.7%	–	–	–	–	–	0.7%	–	–	–	–	0.7%	–	0.7%	–	–	10.1%	32.4%
–	–	–	2.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	11.8%	26.5%
–	–	1.4%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6.8%	41.1%
0.3%	–	0.3%	0.9%	0.3%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.3%	–	0.3%	–	–	–	–	0.3%	–	15.2%	12.3%
–	–	–	1.3%	0.4%	–	–	–	–	–	0.4%	–	–	–	–	–	0.4%	–	–	–	–	–	0.4%	–	–	14.1%	19.7%
0.2%	–	0.4%	1.6%	0.4%	–	0.2%	–	–	–	0.4%	0.2%	–	–	–	–	–	–	0.2%	–	0.2%	–	–	–	0.4%	17.9%	64.8%
–	0.7%	0.5%	0.7%	0.2%	–	–	–	–	0.2%	–	–	–	–	–	–	–	0.2%	–	–	–	–	–	–	0.2%	14.6%	32.3%
–	–	1.0%	2.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.0%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10.7%	40.8%
–	–	1.9%	5.8%	1.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	17.3%	34.6%
–	–	2.0%	4.1%	–	–	–	–	–	2.0%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8.2%	61.2%
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	3.7%	–	–	–	–	18.5%	29.6%
–	–	–	2.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	17.1%	25.7%
–	1.2%	–	3.6%	1.2%	–	–	–	–	1.2%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	12.0%	42.2%
1.1%	1.1%	2.2%	5.5%	1.1%	1.1%	–	–	–	–	1.1%	–	–	–	–	–	1.1%	–	–	–	–	–	–	–	–	8.8%	20.9%
–	0.7%	1.3%	2.7%	0.7%	–	–	–	–	–	0.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10.7%	49.7%
1.1%	–	0.3%	2.8%	0.9%	–	0.3%	–	–	–	0.9%	–	–	–	–	–	0.3%	–	0.6%	–	–	–	–	–	–	12.2%	59.7%
33.8%	2.5%	–	8.8%	2.5%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.3%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8.8%	33.8%
–	23.5%	13.6%	23.5%	–	–	–	–	–	–	–	–	1.2%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	17.3%	23.5%
–	3.6%	25.9%	22.3%	4.3%	0.7%	0.7%	0.7%	–	–	1.4%	–	0.7%	–	0.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.7%	14.4%	25.9%
0.2%	0.7%	4.4%	46.3%	3.9%	0.7%	–	–	–	0.2%	–	–	–	–	–	–	0.2%	–	–	0.5%	–	0.2%	–	–	–	21.9%	46.3%
–	–	3.2%	24.7%	29.3%	0.4%	–	0.4%	–	1.1%	0.4%	–	–	0.4%	0.7%	–	0.4%	–	0.4%	–	–	–	–	–	0.4%	19.1%	29.3%
1.4%	1.4%	4.2%	27.8%	5.6%	16.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8%	–	1.4%	–	–	–	–	–	–	–	–	20.8%	16.7%
–	–	3.1%	25.0%	–	–	37.5%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	9.4%	37.5%
–	–	–	23.5%	–	–	–	23.5%	–	5.9%	5.9%	–	–	–	5.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.5%	23.5%
–	–	–	5.3%	–	–	5.3%	–	26.3%	10.5%	21.1%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	15.8%	26.3%
–	–	1.2%	7.1%	2.4%	–	1.2%	–	–	46.4%	–	–	–	1.2%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	16.7%	46.4%
–	–	3.6%	3.6%	1.8%	–	–	0.9%	–	3.6%	40.0%	0.9%	–	0.9%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	20.9%	40.0%
–	–	–	2.9%	–	–	–	–	–	–	11.4%	17.1%	–	–	–	–	25.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	20.0%	17.1%
–	4.2%	–	16.7%	8.3%	–	–	–	–	–	–	4.2%	16.7%	12.5%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	16.7%	16.7%
–	–	–	7.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.6%	–	–	–	–	–	3.8%	–	–	3.8%	–	–	11.5%	34.6%
–	–	–	7.7%	1.9%	–	–	–	–	3.8%	–	–	1.9%	1.9%	40.4%	–	1.9%	–	–	–	–	–	–	–	1.9%	21.2%	40.4%
–	–	–	7.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	15.4%	7.7%	15.4%	23.1%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	15.4%	23.1%
–	1.2%	–	3.7%	1.9%	–	–	–	–	0.6%	–	–	–	0.6%	–	–	45.1%	0.6%	1.9%	0.6%	2.5%	–	–	–	–	22.8%	45.1%
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	29.4%	11.8%	–	17.6%	–	–	–	–	–	29.4%	11.8%
–	–	–	7.9%	2.6%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10.5%	–	23.7%	5.3%	2.6%	–	2.6%	–	–	15.8%	23.7%
–	–	–	4.1%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	14.3%	–	2.0%	28.6%	2.0%	–	–	–	2.0%	24.5%	28.6%
–	–	–	6.7%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10.0%	–	–	3.3%	33.3%	3.3%	–	3.3%	–	20.0%	33.3%
–	–	3.2%	3.2%	–	–	–	–	–	–	–	3.2%	–	–	3.2%	–	19.4%	–	–	–	–	16.1%	3.2%	–	–	25.8%	16.1%
–	–	–	11.1%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8%	–	–	11.1%	–	–	–	–	–	47.2%	–	–	11.1%	47.2%
–	–	4.5%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.5%	–	13.6%	45.5%
–	–	–	7.1%	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	21.4%	–

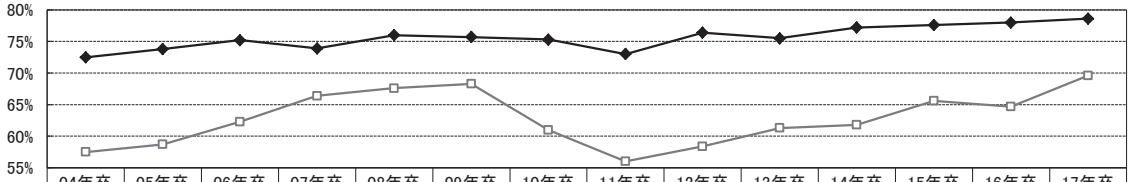
※網掛けは地元と勤務予定エリアが同一の項目

『出所：2018年卒マイナビ大学生就職内定率調査(6月臨時)』

1-4 学生の就職希望率・内定率

厚生労働省と文部科学省の共同調査による学生（大学生、短期大学生、高等専門学校生）の就職内定状況調査において、2016年10月1日時点での17年卒の就職希望率（学生が就職を希望する割合）は78.6%と前年よりやや高い数値を示し、引続き上昇している（図1）。大学生の文理別10月1日時点の内定率は、近年の人手不足感を受け、前年をいずれも上回った（図2）。2017年4月1日時点での大学生のみの最終的な就職率は97.6%と、この10年で最も高い結果だった（図4）。

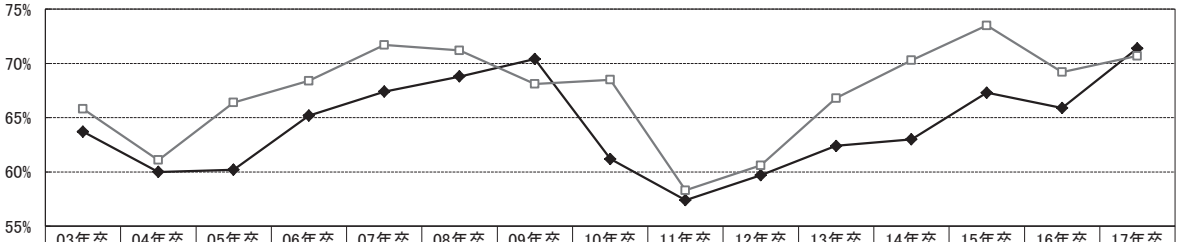
◆就職希望率と内定率の推移（10月1日時点比較　※短期大学生、高等専門学校生含む）



	04年卒	05年卒	06年卒	07年卒	08年卒	09年卒	10年卒	11年卒	12年卒	13年卒	14年卒	15年卒	16年卒	17年卒
就職希望率	72.5%	73.8%	75.2%	73.9%	76.0%	75.7%	75.3%	73.0%	76.4%	75.5%	77.2%	77.6%	78.0%	78.6%
内定率	57.5%	58.7%	62.3%	66.4%	67.6%	68.3%	61.0%	56.0%	58.4%	61.3%	61.8%	65.6%	64.7%	69.6%

（図1）

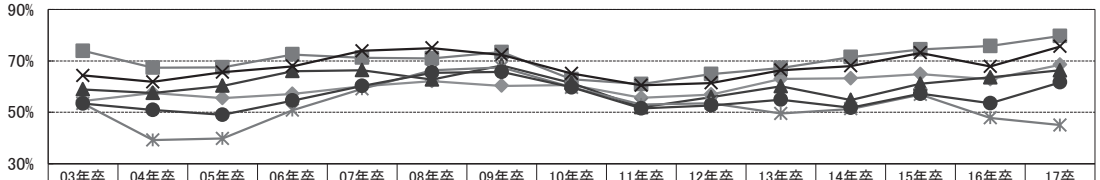
◆大学生文理別内定率の推移（10月1日時点）



	03年卒	04年卒	05年卒	06年卒	07年卒	08年卒	09年卒	10年卒	11年卒	12年卒	13年卒	14年卒	15年卒	16年卒	17年卒
文系	63.7%	60.0%	60.2%	65.2%	67.4%	68.8%	70.4%	61.2%	57.4%	59.7%	62.4%	63.0%	67.3%	65.9%	71.4%
理系	65.8%	61.1%	66.4%	68.4%	71.7%	71.2%	68.1%	68.5%	58.3%	60.6%	66.8%	70.3%	73.5%	69.2%	70.7%

（図2）

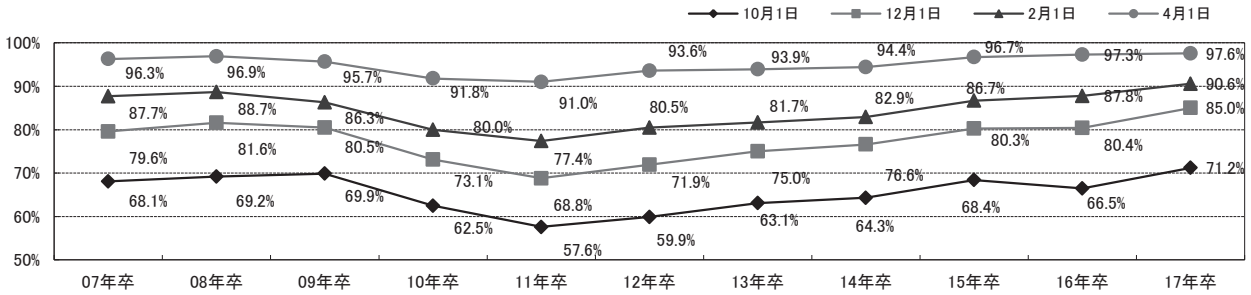
◆大学生地区別内定率の推移（10月1日時点）



	03年卒	04年卒	05年卒	06年卒	07年卒	08年卒	09年卒	10年卒	11年卒	12年卒	13年卒	14年卒	15年卒	16年卒	17卒
北海道・東北地区	54.4%	57.5%	55.5%	57.1%	60.1%	62.1%	60.3%	60.6%	55.6%	56.9%	63.0%	63.2%	64.8%	62.9%	68.5%
関東地区	73.9%	67.3%	67.5%	72.5%	71.2%	71.0%	73.4%	62.9%	61.0%	64.9%	67.2%	71.5%	74.5%	75.8%	79.7%
中部地区	58.9%	57.5%	60.3%	66.0%	66.4%	62.7%	68.2%	61.4%	51.9%	55.9%	60.1%	54.8%	61.1%	63.6%	66.3%
近畿地区	64.3%	61.8%	65.6%	67.9%	73.9%	75.0%	72.3%	65.1%	60.5%	61.4%	66.4%	68.0%	73.1%	67.8%	75.6%
中国・四国地区	53.4%	39.2%	39.8%	50.8%	59.1%	66.4%	67.5%	59.7%	53.0%	53.5%	49.5%	51.3%	56.9%	47.8%	45.0%
九州地区	53.4%	50.9%	49.0%	54.5%	60.2%	65.4%	65.7%	59.7%	51.5%	52.6%	54.9%	51.7%	57.2%	53.5%	61.6%

（図3）

◆就職内定率の推移（10月1日～4月1日時点　※大学生のみ）



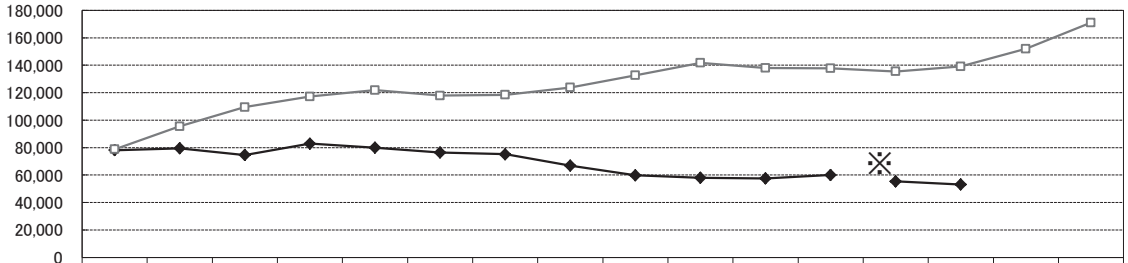
（図4）

『図1～4　出所：大学等卒業予定者の就職内定状況調査：厚生労働省、文部科学省共同調査』

1-5 日本人留学生及び外国籍留学生の現状

外国籍の来日留学生数は2016年5月1日時点で171,122名と、2015年よりも増加した（図1）。専修学校や日本語教育機関等への留学生を加えた総数の出身国内訳では「中国」が98,483名と前年よりも増加、更に「ベトナム」からの留学生が約54,000名と、前年から約15,000名増加した（図4）。対して日本人の海外留学者数は減少し、主な留学先は「アメリカ合衆国」が19,064名で最も多く、「中国」への留学者数が前年より2,000名以上減少した（図1・図3）。

◆日本人の海外留学者数及び外国籍の日本国内留学生数推移（※外国籍留学生は大学院・学部・短大・高等専門学校含む）

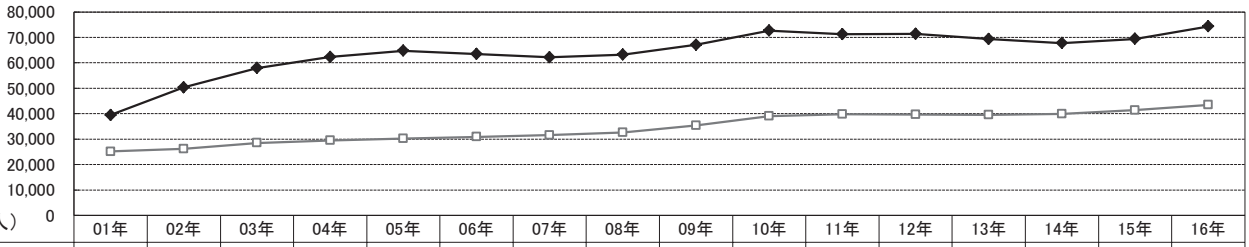


（単位：人）

	01年	02年	03年	04年	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年	14年	15年	16年
日本人の海外留学者数	78,151	79,455	74,551	82,945	80,023	76,492	75,156	66,833	59,923	58,060	57,501	60,138	55,350	53,197		
外国籍の国内留学生数	78,812	95,550	109,508	117,302	121,812	117,927	118,498	123,829	132,720	141,774	138,075	137,756	135,519	139,185	152,062	171,122

※OECD「Education at a Glance」及びユネスコ統計局　（図1）
2013 年統計より、高等教育機関に在籍する外国人留学生（勉学を目的として前居住国・出身国から他の国に移り住んだ学生）が対象。
2012 年統計までは、外国人学生（受入れ国の国籍を持たない学生）が対象。

◆外国籍の来日留学生数推移（学校種類別）



（単位：人）

	01年	02年	03年	04年	05年	06年	07年	08年	09年	10年	11年	12年	13年	14年	15年	16年
大学生	39,502	50,321	57,911	62,311	64,774	63,437	62,159	63,175	67,108	72,665	71,244	71,361	69,339	67,782	69,405	74,323
院生	25,146	26,229	28,542	29,514	30,278	30,910	31,592	32,666	35,405	39,097	39,749	39,641	39,567	39,979	41,396	43,478

※大学生は、大学、短大、高等専門学校生の総数　（図2）

◆日本人の主な留学先、来日留学生の出身国別学生数

日本人の主な留学先・留学者数（2014年）

（単位：人）

	主な留学先	留学者数	前年増減	全体比率
1	アメリカ合衆国	19,064	▲ 270	35.8%
2	中　国	15,057	▲ 2,169	28.3%
3	台　湾	5,816	18	10.9%
4	イギリス	3,089	18	5.8%
5	オーストラリア	1,817	85	3.4%
6	ドイツ	1,777	119	3.3%
7	フランス	1,540	178	2.9%
8	韓　国	1,212	58	2.3%
9	ニュージーランド	774	45	1.5%
10	ブラジル	606	－	1.1%
－	その他	2,445	▲ 4	4.6%
	合　計	53,197	▲ 2,153	－

（図3）

来日留学生の出身国別学生数（2016年5月1日現在）

（単位：人）

	主な留学先	留学者数	前年増減	全体比率
1	中　国	98,483	4,372	41.2%
2	ベトナム	53,807	14,925	22.5%
3	ネパール	19,471	3,221	8.1%
4	韓　国	15,457	178	6.5%
5	台　湾	8,330	1,016	3.5%
6	インドネシア	4,630	1,030	1.9%
7	スリランカ	3,976	1,664	1.7%
8	ミャンマー	3,851	1,096	1.6%
9	タイ	3,842	316	1.6%
10	マレーシア	2,734	140	1.1%
－	その他	24,706	2,950	10.3%
	合　計	239,287	30,908	－

（図4）

※平成29年3月発表資料

※図4は大学院・大学（学部）・短期大学・高等専門学校に加え、専修学校（専門課程）・準備教育課程・日本語教育機関の留学生の合計数で記載

『図1・3「外国人留学生在籍状況調査」及び「日本人の海外留学者数」等について（ユネスコ統計局，OECD，IIE等における統計による推計データ）：文部科学省』

『図1・2・4　出所：外国人留学生在籍状況調査結果より：独立行政法人日本学生支援機構』

2-1 学生の就職観・大手企業志向

学生の就職観の1位は「楽しく働きたい」（29.7%、前年比0.2pt減）であった。この十数年は文理男女の全てで「楽しく働きたい」が1位だったが、18年卒調査では理系女子において「個人の生活と仕事を両立させたい」（30.4%、前年比4.3pt増）が1位になった（図1）。学生の大手企業志向（「絶対に＋自分のやりたい仕事ができるのであれば大手企業がよい」）は52.8%で前年比4.4pt増加し、理系男子においては60.0%（前年比7.5pt増）と最も高い結果だった（図2）。

◆学生の就職観

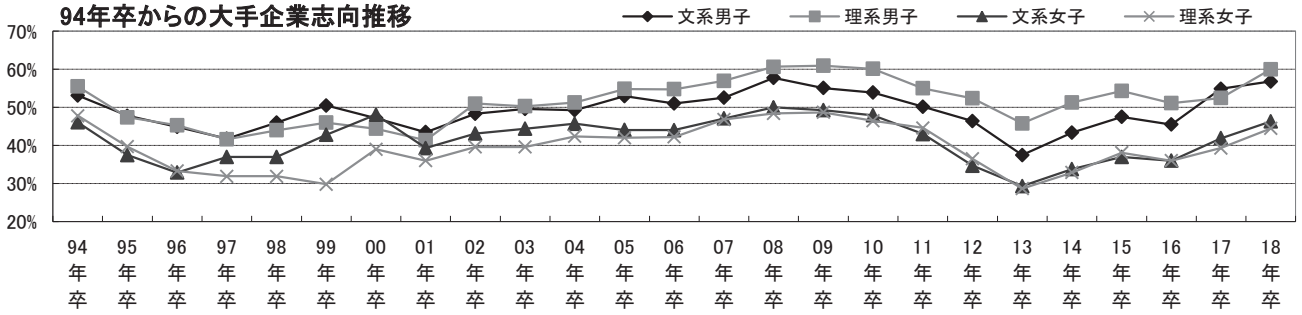
	全体		文系男子		理系男子		文系女子		理系女子	
	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒
収入さえあればよい	3.4%	2.8%	4.3%	3.6%	5.0%	4.2%	1.6%	1.3%	2.1%	1.7%
楽しく働きたい	29.7%	29.9%	27.3%	25.2%	27.3%	28.8%	34.4%	34.4%	29.3%	32.8%
自分の夢のために働きたい	11.0%	10.8%	12.6%	11.7%	11.3%	12.1%	9.7%	9.0%	9.8%	11.0%
個人の生活と仕事を両立させたい	26.2%	24.5%	22.2%	22.1%	24.9%	21.3%	29.5%	28.7%	30.4%	26.1%
プライドのもてる仕事をしたい	6.6%	6.4%	7.9%	7.9%	7.9%	7.1%	4.9%	4.8%	4.6%	4.8%
人のためになる仕事をしたい	16.1%	17.7%	16.7%	19.5%	15.1%	16.0%	15.6%	17.1%	17.6%	18.2%
出世したい	1.1%	1.4%	1.9%	2.0%	1.2%	2.3%	0.4%	0.4%	0.5%	0.5%
社会に貢献したい	6.0%	6.5%	7.1%	8.0%	7.5%	8.2%	3.9%	4.3%	5.7%	5.0%

（図1）

◆大手志向

	全体		文系男子		理系男子		文系女子		理系女子	
	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒
絶対に大手企業がよい	12.4%	10.3%	16.0%	14.6%	15.4%	11.3%	8.3%	6.9%	7.6%	5.5%
自分のやりたい仕事ができるのであれば大手企業がよい	40.4%	38.1%	40.8%	40.3%	44.6%	41.2%	38.0%	35.0%	36.9%	33.8%
やりがいのある仕事であれば中堅・中小企業でもよい	36.1%	38.9%	32.3%	33.8%	31.7%	36.9%	41.3%	43.4%	42.1%	45.2%
中堅・中小企業がよい	7.1%	8.1%	6.1%	6.1%	5.2%	6.5%	8.8%	10.2%	9.1%	11.0%
その他(公務員　Uターン志望など)	3.5%	4.2%	4.0%	4.5%	2.8%	3.7%	3.5%	4.3%	4.1%	4.3%
自分で会社を起こしたい	0.4%	0.4%	0.7%	0.6%	0.3%	0.4%	0.1%	0.2%	0.1%	0.2%
「絶対に大手企業がよい」+「自分のやりたい仕事ができるのであれば大手企業がよい」	52.8%	48.4%	56.8%	54.9%	60.0%	52.5%	46.3%	41.9%	44.5%	39.3%

（図2）



（図3）

◆就職希望度

	18年卒	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	17年卒
A:なにがなんでも就職したい	88.1%	87.4%	88.9%	87.1%	90.3%	87.6%
B:希望する就職先に決まらなければ、就職しなくともよい	11.9%	12.6%	11.1%	12.9%	9.7%	12.4%

（図4）

前問でBと答えた場合の進路	18年卒	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	17年卒
進学（留学、大学院進学）	30.2%	20.5%	44.3%	25.8%	41.3%	28.8%
卒業して次年度就職活動する	25.1%	25.2%	22.5%	27.8%	22.3%	25.8%
フリーター	20.2%	16.0%	12.1%	29.4%	22.7%	22.2%
就職留年	16.4%	27.4%	9.1%	13.3%	9.3%	17.5%
起業	8.1%	10.8%	12.1%	3.7%	4.5%	5.6%

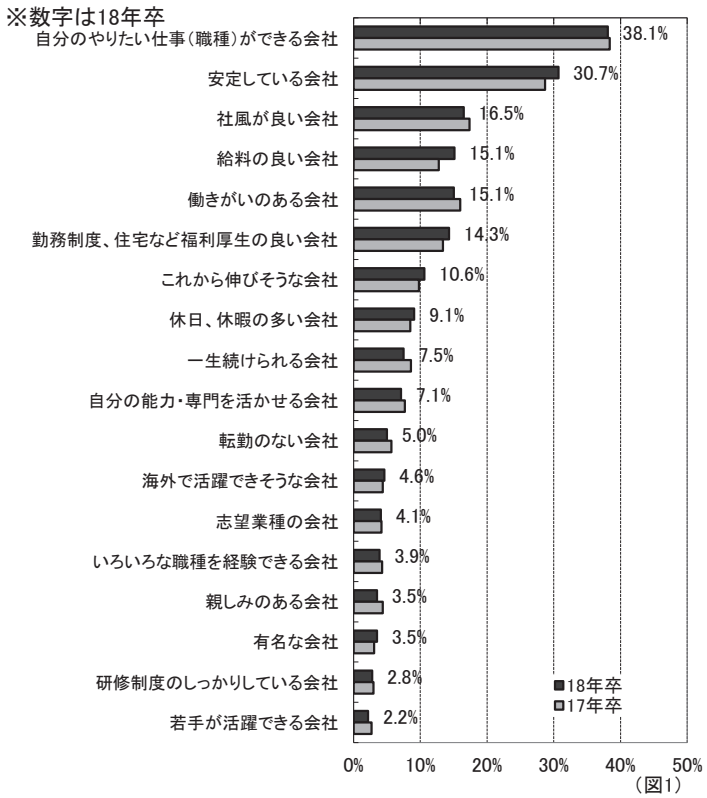
（図5）

『図1～5　出所：2018年卒マイナビ大学生就職意識調査』

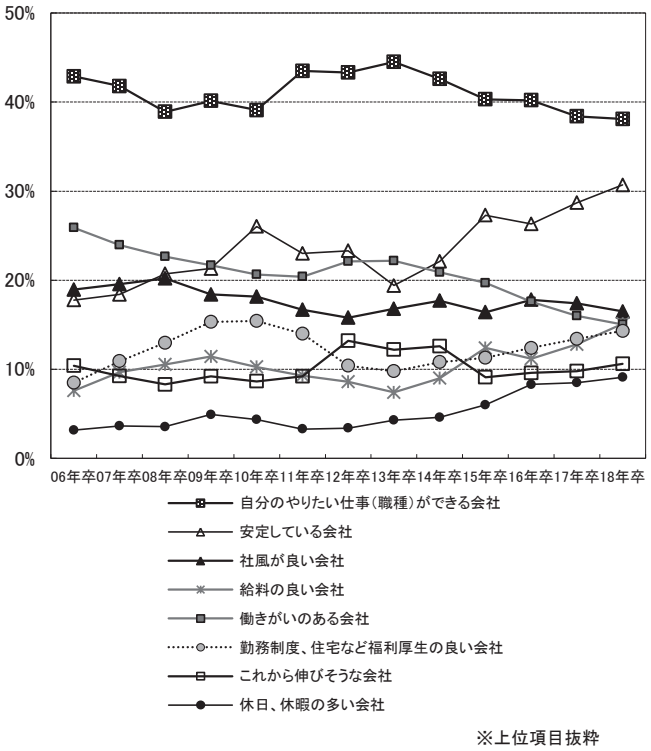
2-2 企業選択のポイント

企業選択の際、よいと思う会社は「自分のやりたい仕事（職種）ができる会社」（38.1%、前年比0.3pt減）が最も選ばれたが、01年卒の調査以降最も低い割合になった。対照的に「安定している会社」（30.7%、前年比2.0pt増）は、01年卒調査以来初めて30%を超え、これまでで最も高い割合であった（図1・図2）。行きたくない会社については、前年に引き続き「暗い雰囲気の会社」(33.9%)、「ノルマのきつそうな会社」（30.8%）、「休日・休暇がとれない（少ない)会社」(25.7%)が上位となった。また、「残業が多い会社」（14.5%、前年比2.1pt増）は前年比で最も増加幅が大きかった（図3・図4）。

◆企業選択の際、よいと思う会社

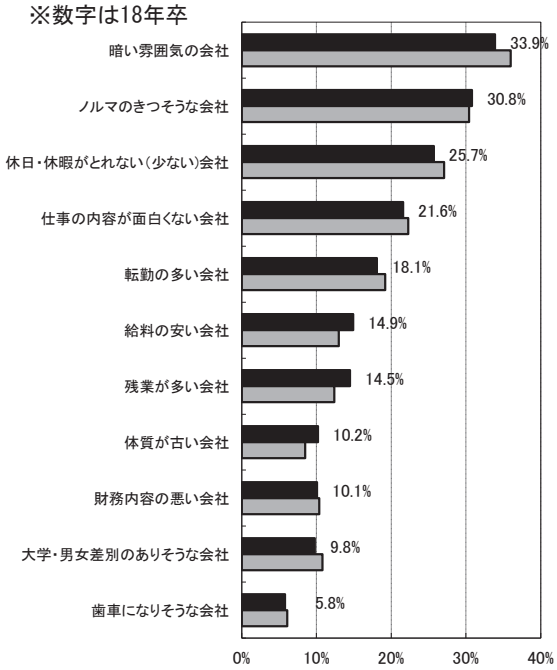


（図1）

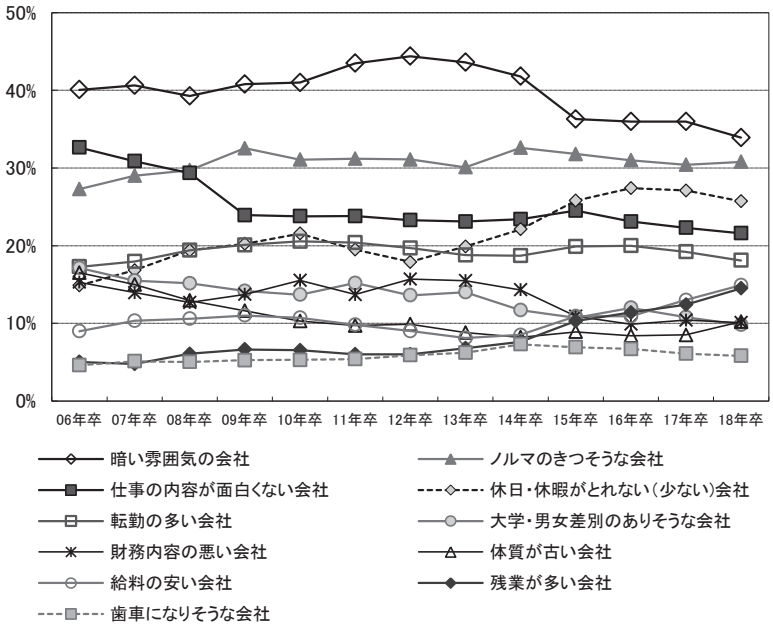


（図2）

◆行きたくない会社



（図3）



（図4）

『図1～4　出所：2018年卒マイナビ大学生就職意識調査（3月～4月実施）』

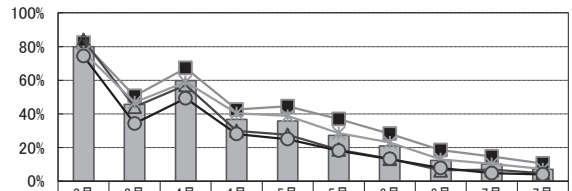
2-3 業界研究・企業研究の実施状況、活動の中心

業界研究については3月～4月にかけてより多く行われていた（図1）。企業研究は、3月前半をピークに行われていたが、5月後半までおよそ5割の学生が取り組んでいた（図2）。活動の中心としていた企業規模については「大手中心」が各月で前年を上回り、学生有利な状況があらわれていた。「大手中心（どちらかといえば、を含む）」は各月で割合が高いものの、月を追うごとに徐々に割合が低くなり、大手企業の内々定出しの結果を見ながら活動の中心となる企業規模が変化している様子がうかがえる（図4）。

◆業界研究・企業研究の実施状況

以下のグラフは当該期間に「業界研究をした」「企業研究をした」という行動をとった学生の比率を文理男女別に表しています。

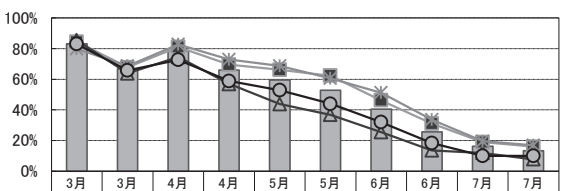
業界研究



	3月前半	3月後半	4月前半	4月後半	5月前半	5月後半	6月前半	6月後半	7月前半	7月後半
全体	79.9%	45.7%	59.8%	36.8%	35.9%	27.3%	20.9%	12.4%	10.1%	7.2%
文系男子	82.2%	50.7%	67.2%	42.6%	44.5%	36.9%	28.3%	18.5%	14.7%	10.5%
理系男子	83.8%	44.2%	57.1%	29.9%	27.6%	18.8%	13.3%	6.5%	6.8%	4.8%
文系女子	76.7%	46.8%	59.0%	40.4%	38.8%	28.6%	23.0%	13.1%	10.3%	7.2%
理系女子	74.3%	34.3%	49.3%	28.1%	25.0%	18.2%	13.2%	7.9%	4.9%	4.1%

（図1）

企業研究

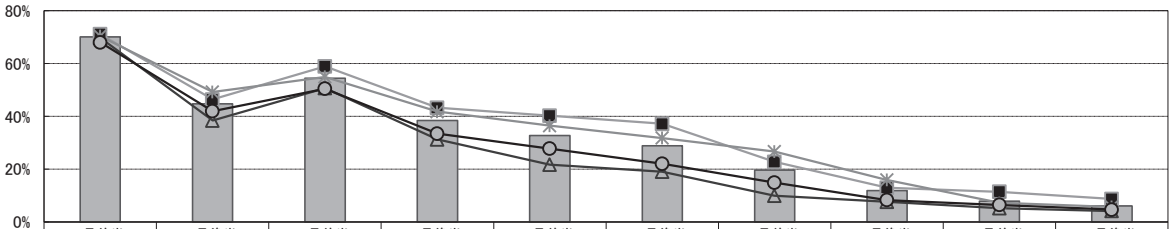


	3月前半	3月後半	4月前半	4月後半	5月前半	5月後半	6月前半	6月後半	7月前半	7月後半
全体	83.1%	66.8%	78.8%	65.9%	59.5%	52.8%	40.5%	25.6%	16.1%	13.3%
文系男子	84.4%	67.8%	81.0%	69.5%	66.2%	62.3%	46.2%	31.0%	18.9%	15.9%
理系男子	85.5%	63.8%	74.6%	56.9%	43.8%	36.8%	25.4%	13.5%	11.8%	7.7%
文系女子	79.8%	68.8%	82.8%	72.9%	68.8%	60.6%	51.2%	33.5%	19.5%	16.9%
理系女子	83.0%	65.7%	72.7%	58.8%	52.9%	44.0%	31.9%	18.3%	10.0%	10.0%

（図2）

◆自己分析の実施状況

以下のグラフは当該期間に「自己分析をした」という行動をとった学生の比率を文理男女別に表しています。

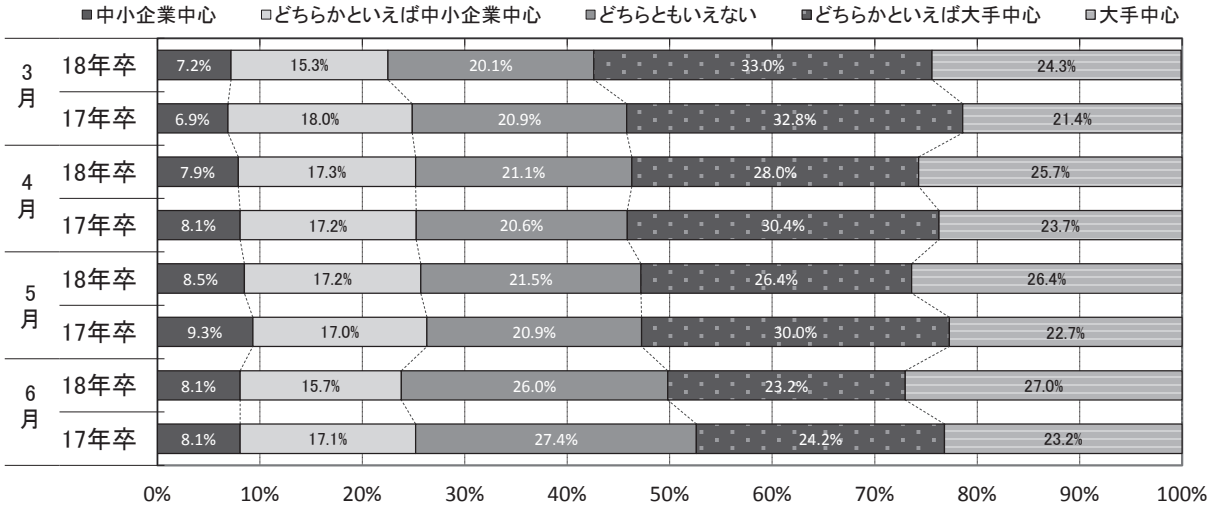


	3月前半	3月後半	4月前半	4月後半	5月前半	5月後半	6月前半	6月後半	7月前半	7月後半
全体	70.1%	44.7%	54.5%	38.5%	32.7%	28.9%	19.7%	11.9%	7.9%	6.1%
文系男子	71.1%	46.4%	58.9%	43.3%	40.3%	37.2%	22.8%	13.0%	11.4%	8.7%
理系男子	69.8%	38.4%	50.7%	31.3%	21.7%	19.0%	10.0%	7.6%	5.2%	4.1%
文系女子	70.4%	49.3%	55.0%	41.8%	36.5%	31.8%	26.7%	15.9%	7.2%	5.7%
理系女子	68.0%	42.0%	50.5%	33.5%	27.8%	22.1%	14.9%	8.3%	6.5%	4.7%

（図3）

◆活動の中心としていた企業規模

以下のグラフは、調査月の「活動の中心としていた企業の規模」について聞いた結果です。



（図4）

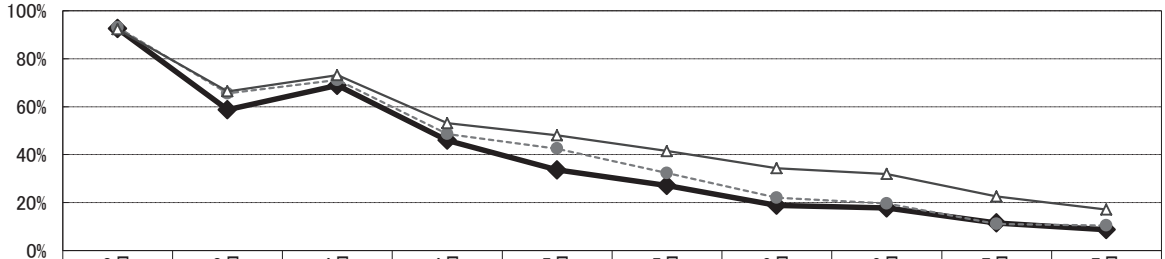
『図1～3　出所：2018年卒マイナビ学生就職モニター調査』

『図4　出所：2017年卒～2018年卒マイナビ学生就職モニター調査』

2-4　月別エントリー状況

エントリーを行った学生の割合については、広報活動開始の3月前半から、ほぼ全ての月の前後半で前年を下回っていた。特に5月前半は33.6%と前年比で8.9pt減少した（図1）。学生の一人あたり平均エントリー社数も7月以外の月で前年を下回って推移しており、7月までの累計は前年よりも5.7社少ない結果となった（図2）。累計エントリー社数は活動期間による違いはあるものの、この13年間で最も少なかった（図3）。

◆エントリーを行った学生の推移（全体）



	3月前半	3月後半	4月前半	4月後半	5月前半	5月後半	6月前半	6月後半	7月前半	7月後半
18年卒	92.6%	58.7%	68.9%	46.0%	33.6%	27.0%	18.8%	17.7%	11.4%	8.7%
17年卒	93.1%	65.5%	71.2%	48.7%	42.5%	32.3%	22.0%	19.6%	11.1%	10.4%
16年卒	92.3%	66.4%	73.1%	53.1%	48.0%	41.5%	34.3%	32.0%	22.5%	17.0%

グラフは当該期間に「エントリーした」という学生の比率を表しています。

（図1）

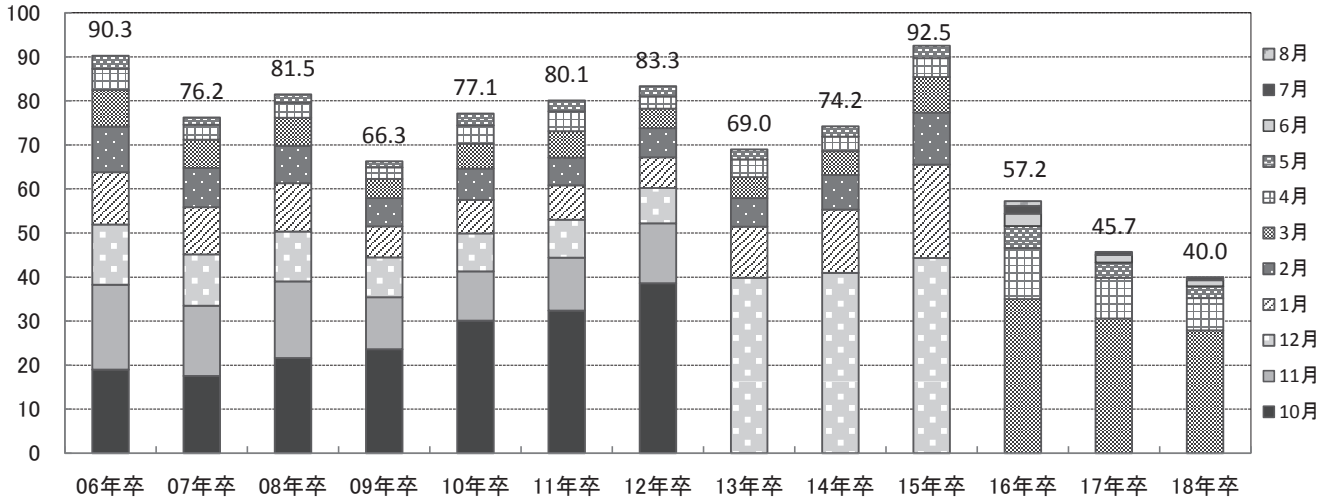
◆平均エントリー社数（回答数全体を母数とした集計の平均）

		3月	4月	5月	6月	7月	累計	前年比
全体	**18年卒**	27.9	7.3	2.7	1.4	0.7	40.0	▲ 5.7
	17年卒	30.6	9.2	3.5	1.7	0.7	45.7	▲ 10.4
	16年卒	35.0	11.6	5.0	2.8	1.7	56.1	－
文系男子	**18年卒**	33.8	9.7	4.4	2.3	1.1	51.3	▲ 4.0
	17年卒	35.4	12.7	3.6	2.9	0.7	55.3	▲ 17.2
	16年卒	44.7	14.2	7.2	3.7	2.7	72.5	－
理系男子	**18年卒**	21.6	5.4	1.9	0.9	0.3	30.1	▲ 5.4
	17年卒	24.1	7.0	2.8	1.2	0.4	35.5	▲ 7.4
	16年卒	27.1	9.3	3.6	1.9	1.0	42.9	－
文系女子	**18年卒**	33.7	8.9	2.9	1.9	1.1	48.5	▲ 6.2
	17年卒	36.6	10.4	4.6	1.9	1.2	54.7	▲ 12.6
	16年卒	40.5	14.5	6.0	4.1	2.2	67.3	－
理系女子	**18年卒**	24.0	5.7	2.0	0.7	0.4	32.8	▲ 10.1
	17年卒	29.5	8.2	3.3	1.5	0.4	42.9	▲ 5.5
	16年卒	31.1	9.6	4.1	2.1	1.5	48.4	－

（単位：社）

（図2）

◆累計エントリー社数（05年卒～18年卒）



（図3）

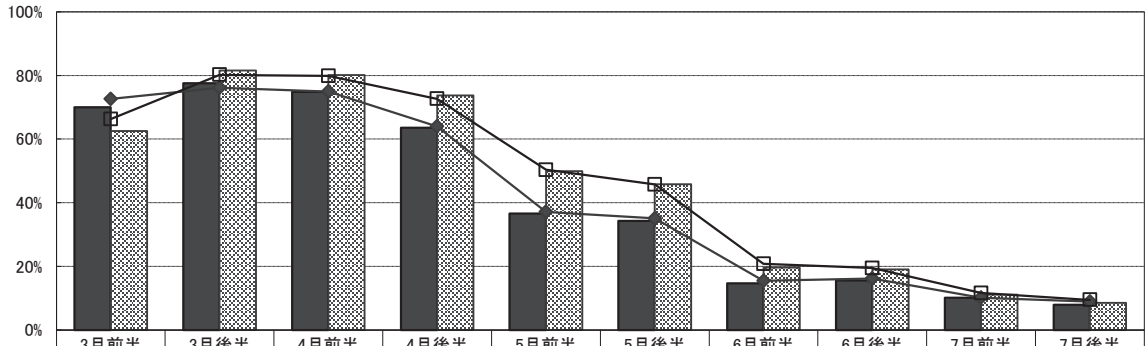
（単位：社）

『図1・2　出所：2016年卒～2018年卒マイナビ学生就職モニター調査』
『図3　出所：2006年卒～2018年卒マイナビ学生就職モニター調査』

2-5 月別個別企業セミナー参加状況

個別企業セミナーに参加した学生の割合は、広報活動開始直後の3月前半において70.0%と前年を7.5pt上回り、早い段階で参加する学生が増加した一方で、3月の後半以降は全ての月で前年を下回った(図1)。個別企業セミナーの平均参加社数についても、3月は前年を上回ったが、4月から6月の間で前年を下回っている(図2)。累計セミナー参加社数をこの10年間で比較すると、本年が最も少なかった(図3)。学生が前年よりも早い時期に選考活動へ進んでいた状況も考えられる。

◆個別企業セミナー予約・参加状況



	3月前半	3月後半	4月前半	4月後半	5月前半	5月後半	6月前半	6月後半	7月前半	7月後半
参加した:18年卒	70.0%	77.5%	74.9%	63.6%	36.6%	34.3%	14.7%	15.6%	10.2%	8.0%
参加した:17年卒	62.5%	81.5%	80.1%	73.7%	49.9%	45.8%	19.7%	19.1%	11.1%	8.5%
参加予約:18年卒	72.6%	76.1%	74.9%	64.0%	37.2%	35.1%	15.5%	16.2%	10.2%	9.0%
参加予約:17年卒	66.3%	80.2%	79.8%	72.7%	50.4%	45.8%	20.8%	19.5%	11.7%	9.5%

グラフは当該期間に「個別企業セミナーに参加予定」、「参加した」という行動をとった学生の比率を表しています。

(図1)

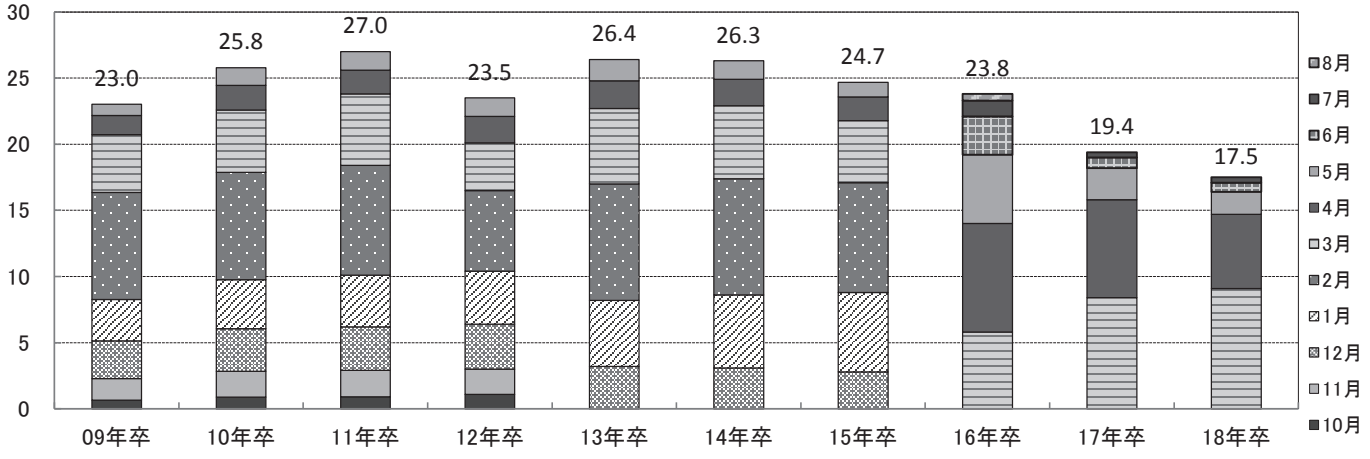
◆個別企業セミナー参加社数(回答数全体を母数とした集計の平均)

		3月	4月	5月	6月	7月	合計	前年比
全体	18年卒	9.1	5.6	1.7	0.7	0.4	17.5	▲ 1.9
	17年卒	8.4	7.4	2.4	0.8	0.4	19.4	−
文系男子	18年卒	11.8	7.6	2.5	1.0	0.6	23.5	▲ 0.6
	17年卒	10.2	9.3	2.8	1.3	0.5	24.1	−
理系男子	18年卒	7.5	3.8	1.1	0.5	0.3	13.2	▲ 2.0
	17年卒	7.0	5.5	1.7	0.7	0.3	15.2	−
文系女子	18年卒	10.6	7.1	2.3	1.1	0.6	21.7	▲ 3.6
	17年卒	9.9	10.5	3.4	0.9	0.6	25.3	−
理系女子	18年卒	7.1	4.0	1.3	0.5	0.2	13.1	▲ 3.0
	17年卒	7.3	5.7	2.1	0.7	0.3	16.1	−

(単位:社)

(図2)

◆累計セミナー参加社数(09年卒～18年卒)



(単位:社)

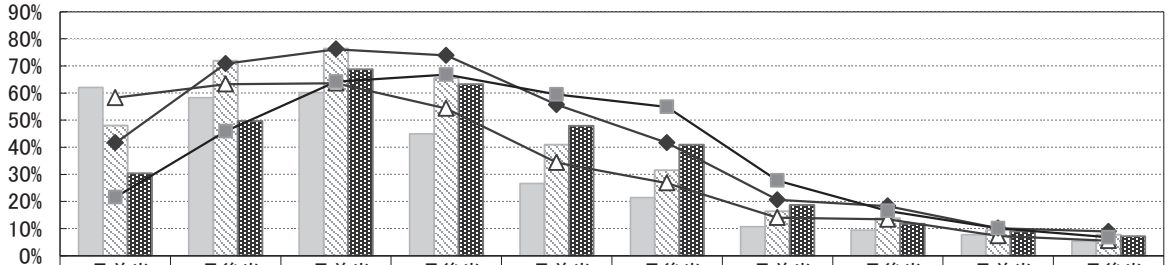
(図3)

『図1・2 出所:2017年卒～2018年卒マイナビ学生就職モニター調査』
『図3 出所:2009年卒～2018年卒マイナビ学生就職モニター調査』

2-6 エントリーシートの取り寄せ、提出、通過状況

エントリーシート取り寄せのピークは前年よりも早い3月前半で、その割合は62.1%（前年比3.8pt増）だった。エントリーシート提出のピークは前年と同じく4月前半だったが3月前半が前年比6.4pt増の48.0%と、提出するタイミングが前倒しとなった（図1）。エントリーシートの通過時期については、前年は4月後半だったピークが本年は4月前半へと前倒しになり、さらに3月の割合が前年を上回った（図1）。エントリーシートの通過率は全体で64.8%となり、文理男女別に比較すると、文系男子が66.1%と最も高かった（図3）。

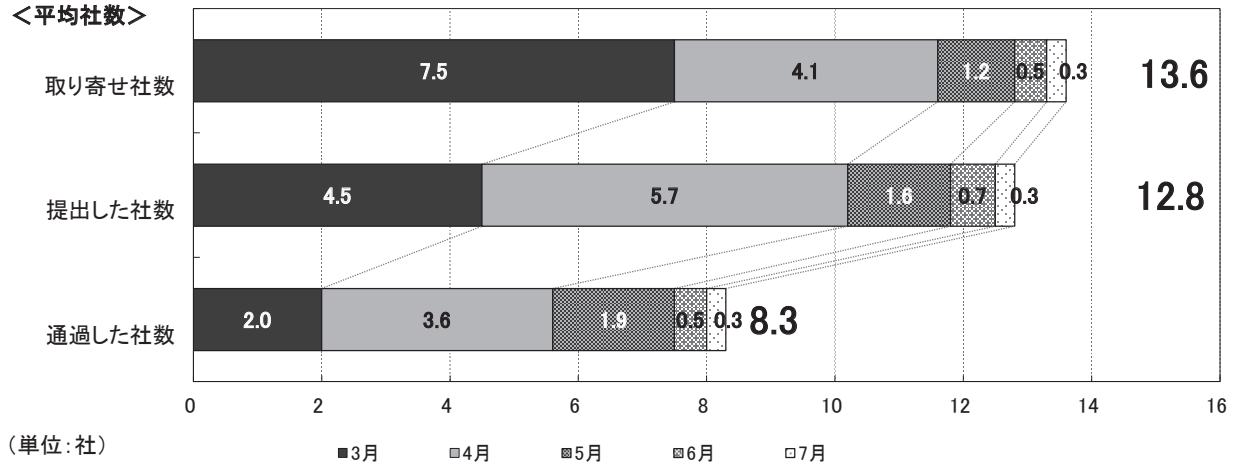
◆企業へのエントリーシート取り寄せ・提出・通過



	3月前半	3月後半	4月前半	4月後半	5月前半	5月後半	6月前半	6月後半	7月前半	7月後半
18年卒取り寄せ	62.1%	58.3%	60.2%	44.9%	26.7%	21.4%	10.7%	9.4%	7.8%	5.4%
18年卒提出	48.0%	71.9%	76.4%	65.5%	40.9%	31.5%	16.3%	13.7%	9.4%	7.7%
18年卒通過	30.4%	49.7%	68.7%	63.2%	47.9%	40.9%	18.8%	11.7%	8.9%	7.1%
17年卒取り寄せ	58.3%	63.3%	63.6%	54.3%	34.3%	26.8%	14.0%	13.4%	7.3%	5.5%
17年卒提出	41.6%	70.8%	76.2%	73.9%	55.7%	41.6%	20.6%	18.3%	10.1%	8.9%
17年卒通過	21.5%	46.0%	64.2%	66.8%	59.5%	54.9%	27.8%	16.5%	10.1%	6.8%

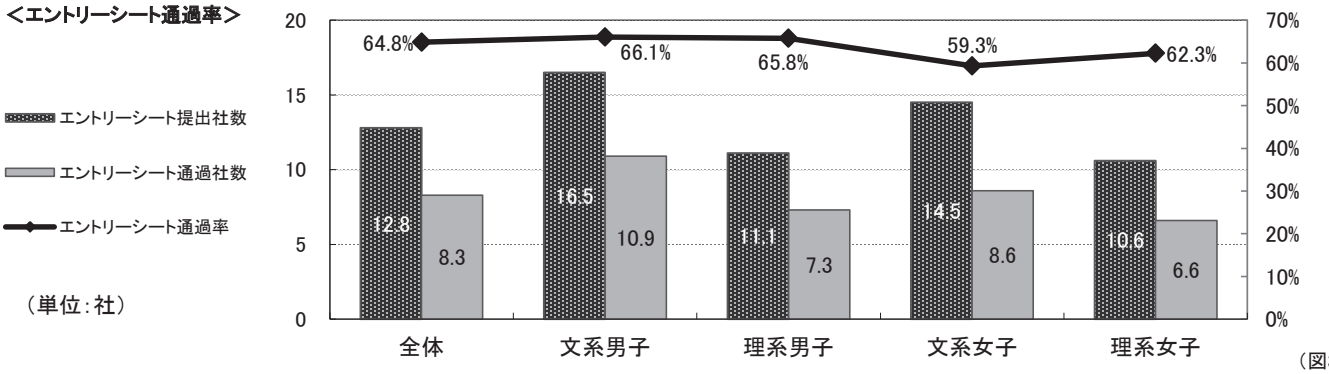
（図1）

◆エントリーシートの平均社数（取り寄せ・提出・通過）　※太字は3月～7月の累計値



（図2）

◆エントリーシートの通過率【文理男女別】



（図3）

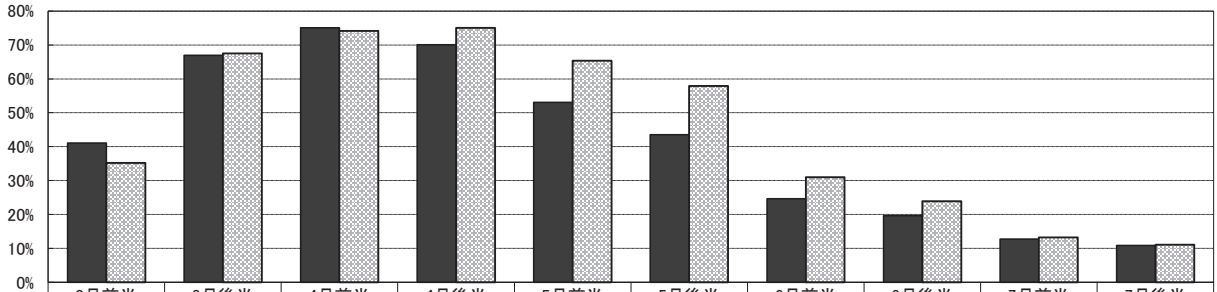
『図1～3　出所：2017年卒～2018年卒マイナビ学生就職モニター調査』

2-7 適性検査受検状況、面接受験状況、OB・OG訪問状況

適性検査の受検状況は、前年と比べピークが4月後半から4月前半（75.0%、前年比0.9pt増）へ前倒しとなり、4月後半から前年を下回り続けた（図1）。「1次面接を受けた」割合は、3月前半、後半ともに前年を上回り、4月前半（62.3%、前年比4.1pt増）がピークとなった。「最終面接を受けた」割合は、前年と同じく選考解禁直後（6月前半）がピークとなっているが、3月前半から5月前半にかけて、前年を上回る結果だった（図2）。適性検査受検、面接受験、OB・OG訪問のそれぞれにおいて学生の取り組み時期は早まっていた。

◆適性検査の受検状況

以下のグラフは当該期間に「適性検査を受けた」学生の割合を表しています。

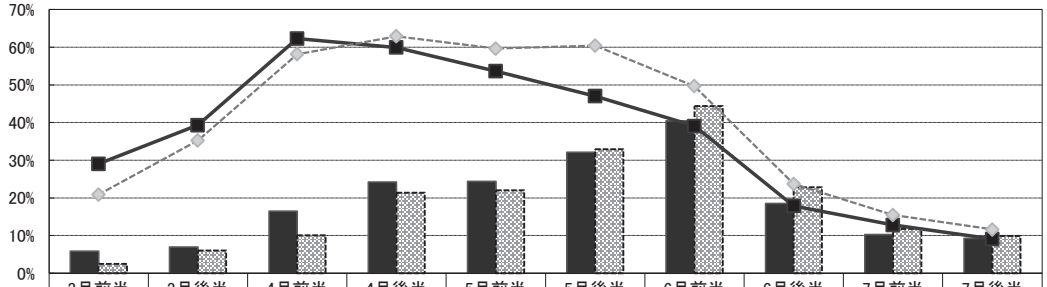


	3月前半	3月後半	4月前半	4月後半	5月前半	5月後半	6月前半	6月後半	7月前半	7月後半
18年卒全体	41.1%	66.9%	75.0%	70.1%	53.1%	43.5%	24.6%	19.7%	12.8%	10.8%
17年卒全体	35.2%	67.5%	74.1%	75.0%	65.4%	57.9%	31.0%	24.0%	13.2%	11.1%

（図1）

◆1次面接、最終面接受験状況

以下のグラフは当該期間に「一次面接を受けた」、「最終面接を受けた」学生の割合を表しています。

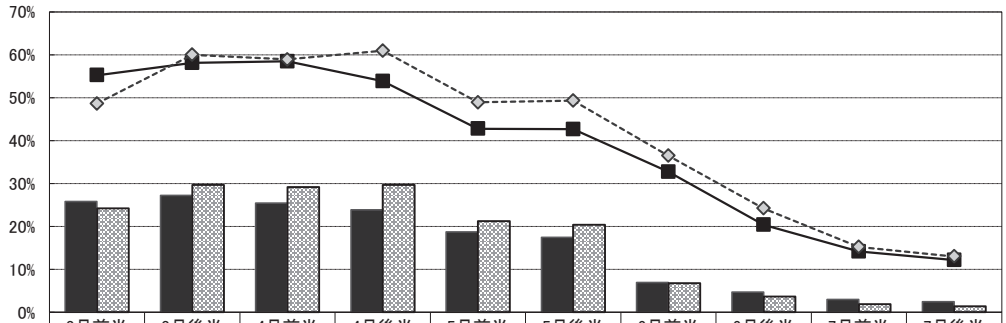


	3月前半	3月後半	4月前半	4月後半	5月前半	5月後半	6月前半	6月後半	7月前半	7月後半
最終面接を受けた：18年卒	5.9%	6.9%	16.5%	24.2%	24.4%	32.1%	40.5%	18.5%	10.2%	9.3%
最終面接を受けた：17年卒	2.5%	6.0%	10.1%	21.4%	22.0%	33.0%	44.4%	22.8%	11.8%	9.9%
1次面接を受けた：18年卒	29.1%	39.3%	62.3%	60.0%	53.6%	47.0%	39.1%	17.8%	12.8%	9.0%
1次面接を受けた：17年卒	20.9%	35.3%	58.2%	62.9%	59.7%	60.4%	49.7%	23.7%	15.5%	11.6%

（図2）

◆OB・OG訪問状況、人事担当者と会った状況

以下のグラフは当該期間に「OB・OG・リクルーターと会った」、「人事担当者と会った」学生の割合を表しています。



	3月前半	3月後半	4月前半	4月後半	5月前半	5月後半	6月前半	6月後半	7月前半	7月後半
OB・OG・ﾘｸﾙｰﾀｰと会った：18年卒	25.8%	27.3%	25.5%	23.9%	18.7%	17.5%	7.0%	4.7%	3.0%	2.4%
OB・OG・ﾘｸﾙｰﾀｰと会った：17年卒	24.2%	29.7%	29.2%	29.7%	21.2%	20.4%	6.8%	3.6%	1.9%	1.4%
人事担当者と会った：18年卒	55.2%	58.1%	58.5%	53.9%	42.8%	42.7%	32.7%	20.4%	14.2%	12.2%
人事担当者と会った：17年卒	48.6%	60.0%	58.9%	60.9%	48.9%	49.3%	36.5%	24.2%	15.2%	13.0%

（図3）

『図1～3　出所：2017年卒～2018年卒マイナビ学生就職モニター調査』

2-8 内々定状況

2017年7月末時点の内々定率は78.9%と、前年（2016年）8月末時点の内々定率77.5%を超え、1ヶ月程度早く進捗したと言える。選考開始月となる6月の平均内々定保有社数は2.1社（前年比0.1社増）と増加した。内々定保有者のうち、「就職活動を終了する」と答えた割合は71.0%（「内々定先に満足したので終了する（終了している）」と「内々定先に不満だが活動は終了する（終了している）」の合計）で、内々定を保有している学生の半数以上が就職活動を終えていた。前年よりも内々定を保有する学生の割合と、一人あたりの内々定保有社数は増加しているため、6月末までに学生全体が受けた内々定の総数は前年を上回ったと考えられる。

◆内定率調査概要

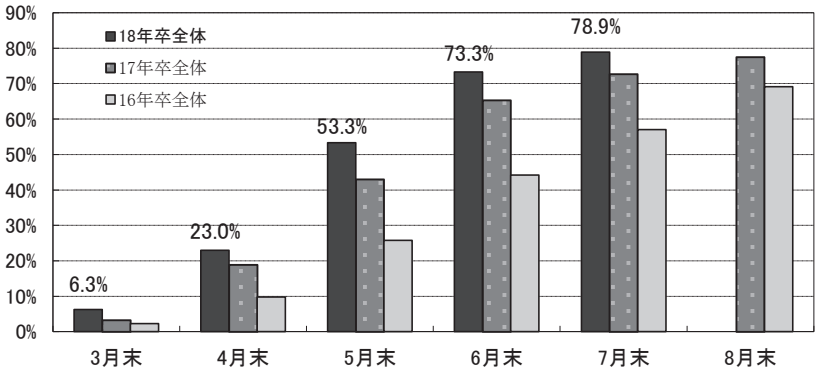
調査対象：マイナビに登録している2018年3月卒業見込みの全国大学4年生、大学院2年生
調査方法：WEBアンケートフォーム

調査期間 / 回答数

3月調査	2017年3月24日～3月31日	/ 9,009名	6月調査	2017年6月26日～6月30日	/ 7,081名
4月調査	2017年4月24日～4月30日	/ 9,248名	7月調査	2017年7月24日～7月31日	/ 6,081名
5月調査	2017年5月26日～5月31日	/ 8,985名			

◆内々定保有率（3月～7月の推移）

	3月	4月	5月	6月	7月	8月
18年卒（全体）	6.3%	23.0%	53.3%	73.3%	78.9%	–
17年卒（全体）	3.3%	18.9%	43.0%	65.3%	72.7%	77.5%
16年卒（全体）	2.3%	9.8%	25.8%	44.2%	57.0%	69.1%
文系男子	6.4%	22.2%	50.8%	71.3%	75.0%	
理系男子	7.7%	28.4%	60.1%	80.4%	87.4%	
文系女子	4.8%	18.1%	47.1%	67.6%	73.3%	
理系女子	7.1%	25.9%	60.5%	77.6%	84.2%	



（図1）

◆内々定保有社数(平均)、複数内々定保有率

選考活動開始初月（6月末）の数値での比較

内々定保有社数(平均)

（単位：社）	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
18年卒6月末（全体）	2.1	2.3	2.1	2.1	2.1
17年卒6月末（全体）	2.0	2.2	2.0	1.9	1.8

複数内々定保有率

	全体
18年卒6月末（全体）	58.8%
17年卒6月末（全体）	53.3%

（図2）

◆内々定保有者の活動終了状況

選考活動開始初月（6月末）の数値での比較

	18年卒					17年卒				
	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
内々定先に満足したので終了する（終了している）	67.2%	62.9%	78.5%	58.2%	71.8%	60.0%	53.6%	70.8%	55.4%	61.6%
内々定先に不満だが活動は終了する（終了している）	3.8%	3.6%	4.2%	3.2%	4.2%	3.0%	3.5%	2.5%	2.5%	4.2%
内々定先に不満なので続行する	9.0%	9.1%	6.1%	12.6%	7.2%	11.5%	13.6%	8.7%	13.1%	8.8%
内々定先に不満でないが、他の企業も見たいので続行する	18.9%	24.1%	10.1%	23.7%	15.7%	24.3%	27.9%	17.0%	27.9%	23.9%
その他	1.2%	0.3%	1.0%	2.3%	1.2%	1.2%	1.3%	1.1%	1.1%	1.5%

（図3）

◆内々定保有率（地域別）

選考活動開始初月（6月末）の数値での比較

	北海道	東北	関東	甲信越	東海	北陸	関西	中国	四国	九州
18年卒	74.4%	71.9%	73.4%	70.9%	75.3%	71.6%	71.5%	71.0%	70.4%	68.1%
17年卒	63.5%	64.1%	62.5%	70.7%	65.0%	77.8%	64.3%	64.8%	75.1%	57.8%

（図4）

『図1　出所：2016年卒～2018年卒マイナビ大学生内定率調査』
『図2～4　出所：2017年卒～2018年卒マイナビ大学生内定率調査』

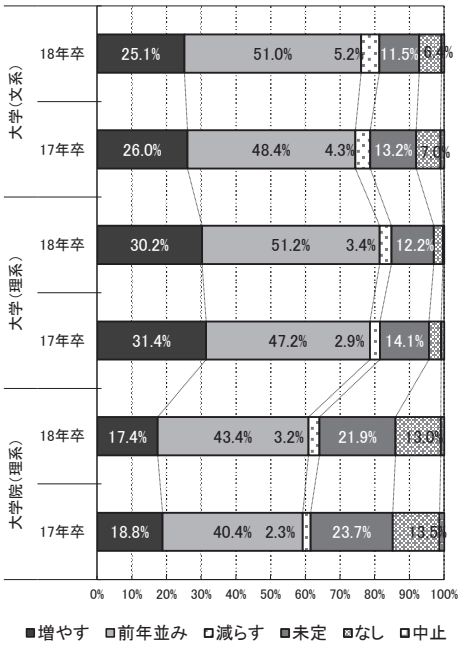
3-1-1 企業の採用予定数

2018年卒の大学生、大学院生を対象とした採用予定数は、前年と同じく「増やす」企業の割合が「減らす」企業の割合を大きく上回る結果だった。上場・非上場、製造・非製造で区分しても「増やす」と「減らす」の差がどれも10pt以上開いており、採用増の傾向は大きく変わらない（図1～図5）。経年で見ると、採用を「増やす」企業の割合が「減らす」企業の割合を上回っている状況は、大学卒の文系で12年卒以降7年、理系で13年卒以降6年にわたり継続している（図6・図7）。前年（17年卒）の入社予定数をもとに18年卒の採用予定数を比較してみると全体で17.8%の増加となった。業種別では、商社が35.6%の増加と最も高かった（図10）。

◆採用予定数増減

		採用あり			未定	採用なし	
		増やす	前年並	減らす		なし	中止
大学（文系）	18年卒	25.1%	51.0%	5.2%	11.5%	6.4%	0.8%
	17年卒	26.0%	48.4%	4.3%	13.2%	7.0%	1.1%
大学（理系）	18年卒	30.2%	51.2%	3.4%	12.2%	2.6%	0.4%
	17年卒	31.4%	47.2%	2.9%	14.1%	3.5%	0.9%
大学院（理系）	18年卒	17.4%	43.4%	3.2%	21.9%	13.0%	1.0%
	17年卒	18.8%	40.4%	2.3%	23.7%	13.5%	1.3%
短期大学	18年卒	11.9%	30.8%	2.2%	21.1%	32.2%	1.8%
	17年卒	12.5%	28.8%	1.9%	21.8%	33.1%	1.8%
専門学校	18年卒	14.7%	30.9%	2.1%	18.9%	31.5%	1.8%
	17年卒	14.9%	28.9%	1.8%	20.2%	32.6%	1.6%
高等専門学校	18年卒	12.2%	25.2%	1.2%	23.3%	36.5%	1.6%
	17年卒	12.0%	23.6%	1.1%	23.8%	37.9%	1.5%
高等学校	18年卒	13.7%	24.6%	2.4%	14.4%	42.8%	2.1%
	17年卒	12.3%	24.8%	2.3%	16.0%	42.8%	1.9%

（図1）



◆採用予定数の増減（上場・非上場、製造・非製造）

■上場

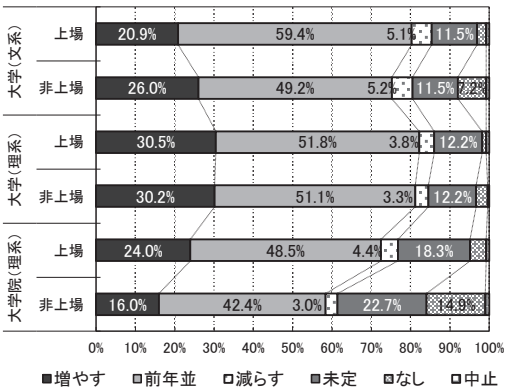
	採用あり			未定	採用なし	
	増やす	前年並	減らす		なし	中止
大学（文系）	20.9%	59.4%	5.1%	11.5%	2.3%	0.8%
大学（理系）	30.5%	51.8%	3.8%	12.2%	1.0%	0.8%
大学院（理系）	24.0%	48.5%	4.4%	18.3%	4.1%	0.8%

（図2）

■非上場

	採用あり			未定	採用なし	
	増やす	前年並	減らす		なし	中止
大学（文系）	26.0%	49.2%	5.2%	11.5%	7.2%	0.8%
大学（理系）	30.2%	51.1%	3.3%	12.2%	2.9%	0.4%
大学院（理系）	16.0%	42.4%	3.0%	22.7%	14.9%	1.0%

（図3）



■製造

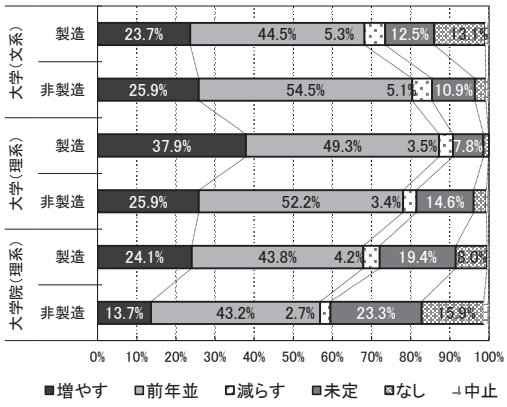
	採用あり			未定	採用なし	
	増やす	前年並	減らす		なし	中止
大学（文系）	23.7%	44.5%	5.3%	12.5%	13.1%	0.9%
大学（理系）	37.9%	49.3%	3.5%	7.8%	1.3%	0.1%
大学院（理系）	24.1%	43.8%	4.2%	19.4%	8.0%	0.5%

（図4）

■非製造

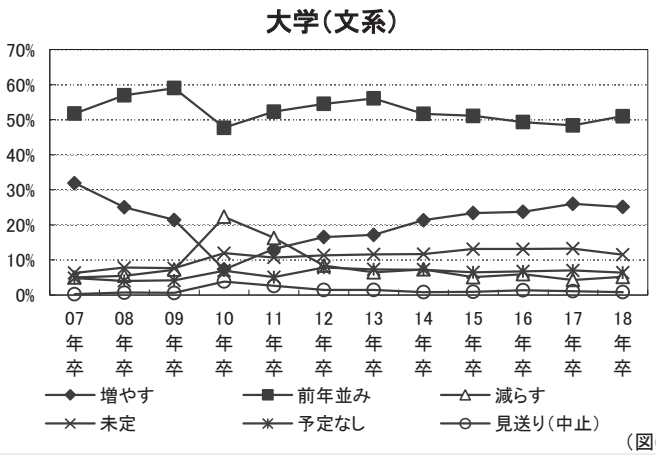
	採用あり			未定	採用なし	
	増やす	前年並	減らす		なし	中止
大学（文系）	25.9%	54.5%	5.1%	10.9%	2.8%	0.8%
大学（理系）	25.9%	52.2%	3.4%	14.6%	3.3%	0.6%
大学院（理系）	13.7%	43.2%	2.7%	23.3%	15.9%	1.3%

（図5）

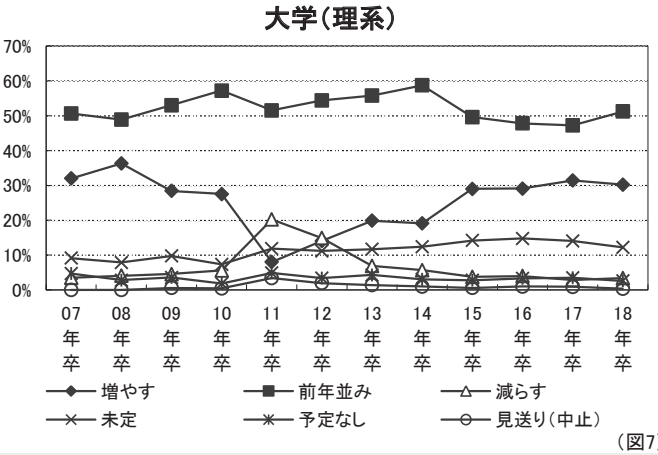


『図1～5 出所：2018年卒マイナビ企業新卒採用予定調査』

◆採用予定数の増減（大学文系・大学理系）



（図6）



（図7）

◆採用予定数と前年入社予定数の比較

■18年卒採用予定数と17年卒入社予定数の比較（＝18年卒採用予定数の合計／17年卒入社予定数の合計）
※18年卒の採用予定数と17年卒の入社予定数の両方に回答した企業のみで集計

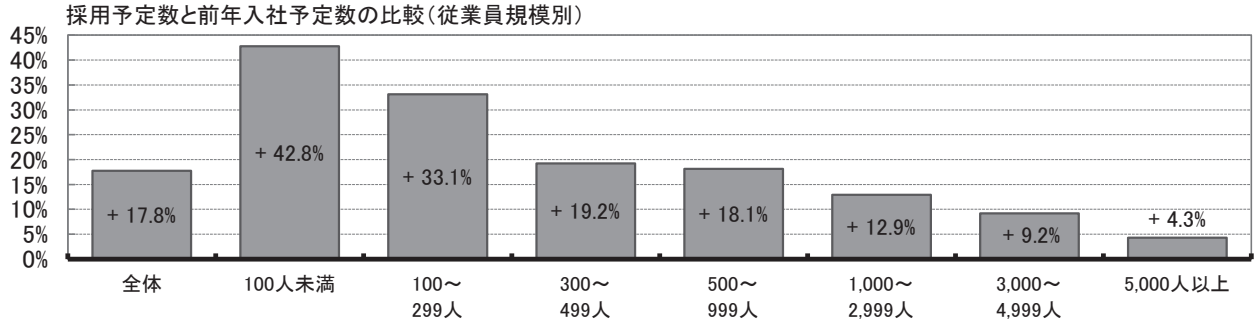
	全体	上場	非上場	製造	非製造
回答数	1,772	219	1,553	665	1,107
平均前年比増減	＋17.8%	＋10.7%	＋21.6%	＋23.0%	＋16.0%

（図8）

■従業員規模別

	全体	100人未満	100～299人	300～499人	500～999人	1,000～2,999人	3,000～4,999人	5,000人以上
回答数	1,772	572	641	211	190	111	26	21
平均前年比増減	＋17.8%	＋42.8%	＋33.1%	＋19.2%	＋18.1%	＋12.9%	＋9.2%	＋4.3%

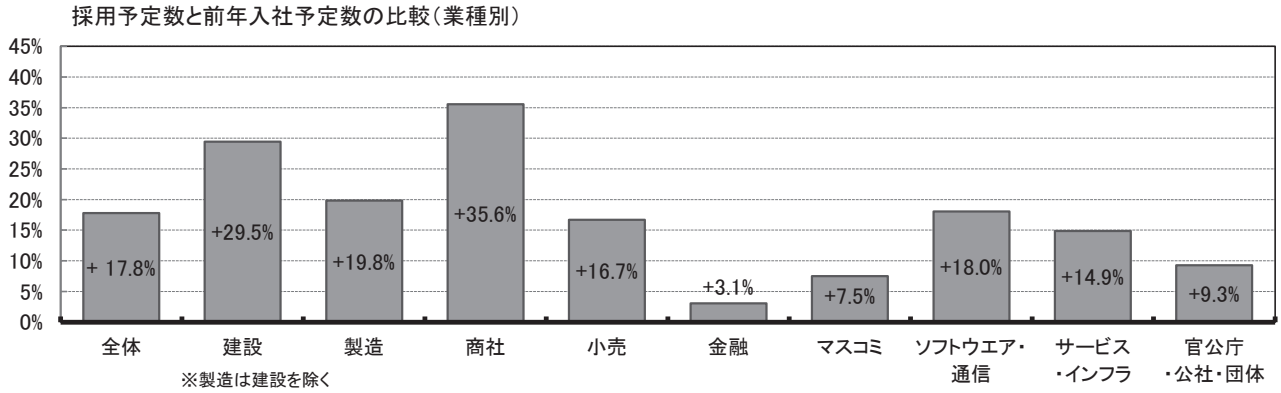
（図9）



■業種別

	全体	建設	製造	商社	小売	金融	マスコミ	ソフトウエア・通信	サービス・インフラ	官公庁・公社・団体
回答数	1,772	233	432	255	84	80	62	221	365	40
平均前年比増減	＋17.8%	＋29.5%	＋19.8%	＋35.6%	＋16.7%	＋3.1%	＋7.5%	＋18.0%	＋14.9%	＋9.3%

（図10）



『図6～10　出所：2018年卒マイナビ企業新卒採用予定調査』

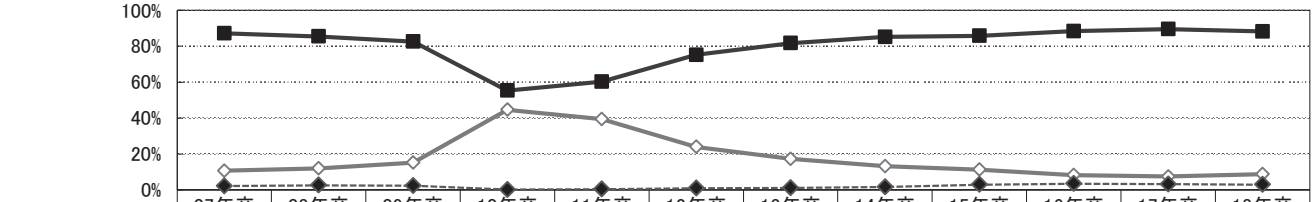
3-2-1 評価基準・質と量

前年よりも採用基準を「厳しくする」と回答した企業の割合は8.8%で、前年まで7年連続で減少していたが、一転し微増した。「ゆるくする」という企業の割合は、2.9%（前年比0.3pt減）と前年とほぼ同等で、大半が「前年同様」（88.2%）である（図1）。採用における「質・量の優先度」については、大学（文系）、大学（理系）、大学院（理系）のいずれにおいても「徹底して質」が前年よりも2pt以上減少、「量よりは質」は6割を超えている。採用基準は前年と変わらず量よりも質にこだわる傾向であるが、厳しい採用環境を反映して、徹底して質にこだわる傾向はやや弱くなっているようである（図2）。

◆企業の評価基準

	全体		上場		非上場		製造		非製造	
	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒
厳しくする	8.8%	7.4%	7.6%	5.2%	9.1%	7.8%	8.6%	7.9%	8.9%	7.1%
前年並み	88.2%	89.5%	90.0%	93.4%	87.9%	88.6%	88.3%	89.2%	88.2%	89.6%
ゆるくする	2.9%	3.2%	2.4%	1.4%	3.1%	3.6%	3.0%	2.9%	2.9%	3.3%

評価基準（全体・経年比較）



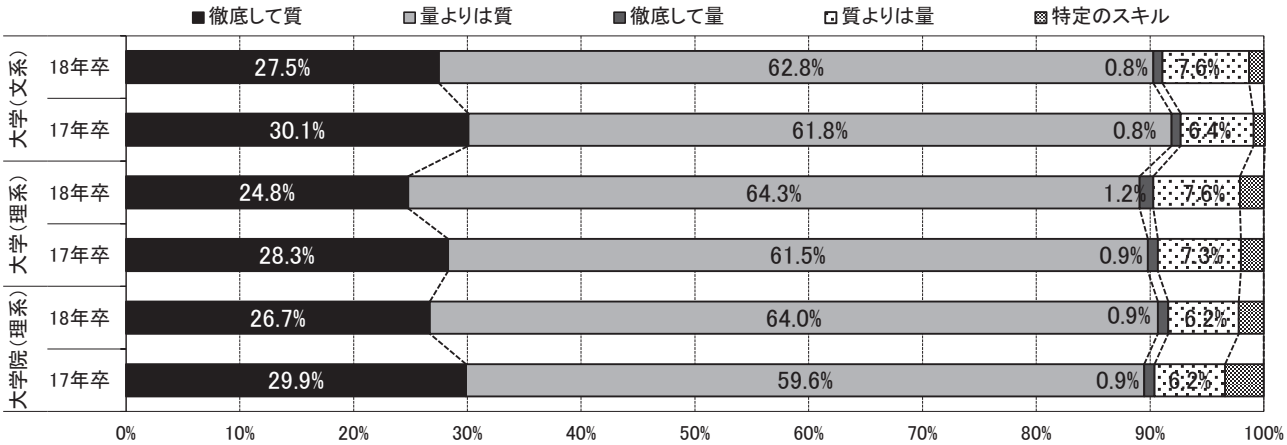
	07年卒	08年卒	09年卒	10年卒	11年卒	12年卒	13年卒	14年卒	15年卒	16年卒	17年卒	18年卒
厳しくする	10.7%	12.0%	15.1%	44.6%	39.4%	23.9%	17.2%	13.2%	11.3%	8.2%	7.4%	8.8%
前年並み	87.2%	85.5%	82.6%	55.3%	60.2%	75.2%	81.7%	85.2%	85.8%	88.4%	89.5%	88.2%
ゆるくする	2.2%	2.6%	2.3%	0.1%	0.4%	0.9%	1.1%	1.6%	2.9%	3.4%	3.2%	2.9%

（図1）

◆質・量の優先度

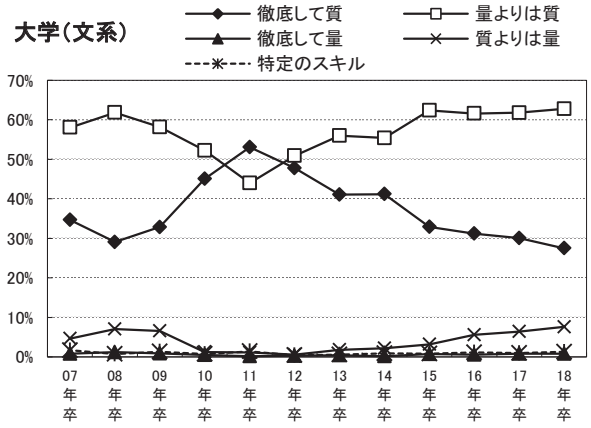
		徹底して質	量よりは質	徹底して量	質よりは量	特定のスキル
大学（文系）	18年卒	27.5%	62.8%	0.8%	7.6%	1.3%
	17年卒	30.1%	61.8%	0.8%	6.4%	1.0%
大学（理系）	18年卒	24.8%	64.3%	1.2%	7.6%	2.1%
	17年卒	28.3%	61.5%	0.9%	7.3%	2.0%
大学院（理系）	18年卒	26.7%	64.0%	0.9%	6.2%	2.2%
	17年卒	29.9%	59.6%	0.9%	6.2%	3.4%
短期大学	18年卒	24.4%	60.8%	1.1%	9.8%	3.8%
	17年卒	26.5%	60.9%	0.9%	8.1%	3.5%
専門学校	18年卒	23.6%	57.3%	1.2%	10.4%	7.5%
	17年卒	25.7%	56.6%	1.2%	9.1%	7.4%
高等専門学校	18年卒	23.1%	59.7%	1.2%	9.4%	6.6%
	17年卒	24.3%	59.7%	1.0%	8.8%	6.3%
高等学校	18年卒	18.6%	59.7%	2.5%	16.5%	2.7%
	17年卒	20.8%	58.7%	2.7%	14.5%	3.3%

質・量の優先度（大学文系・大学理系・大学院理系）

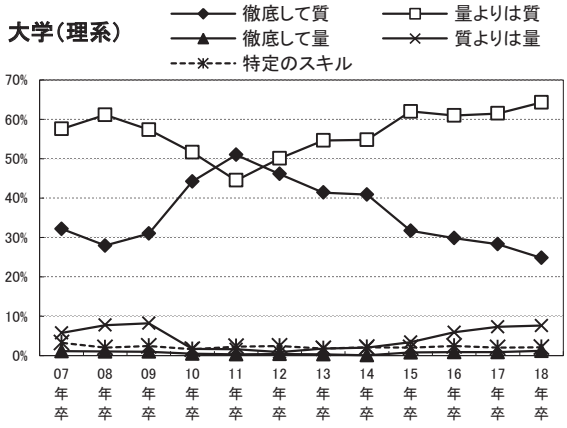


『図1・2　出所：2018年卒マイナビ企業新卒採用予定調査』　（図2）

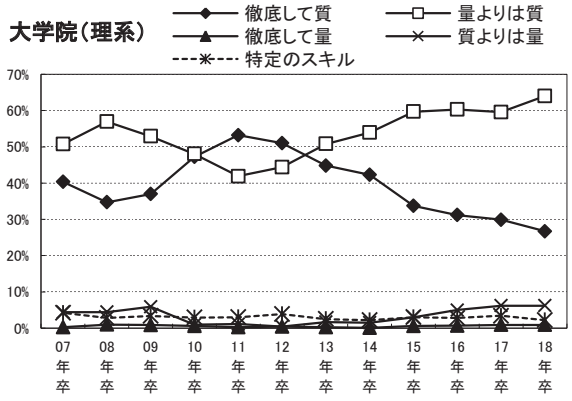
【質・量の優先度 － 総合・経年比較】



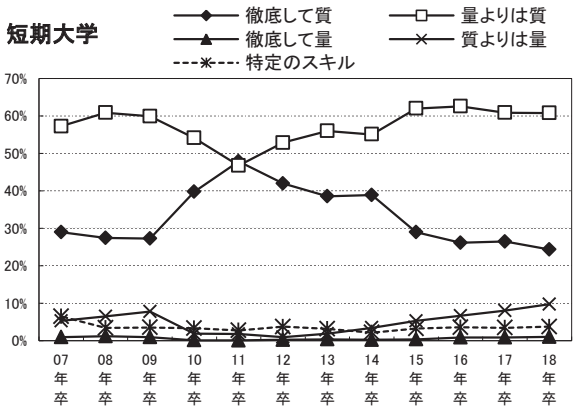
（図3）



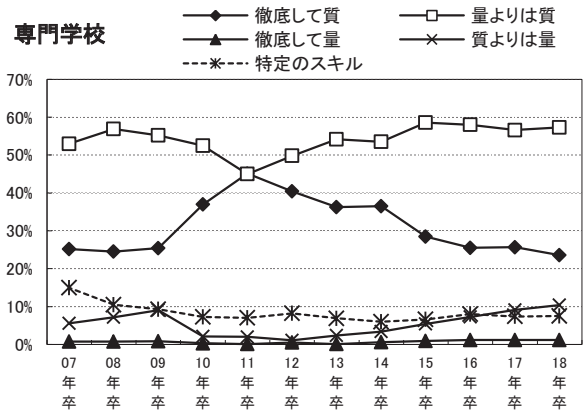
（図4）



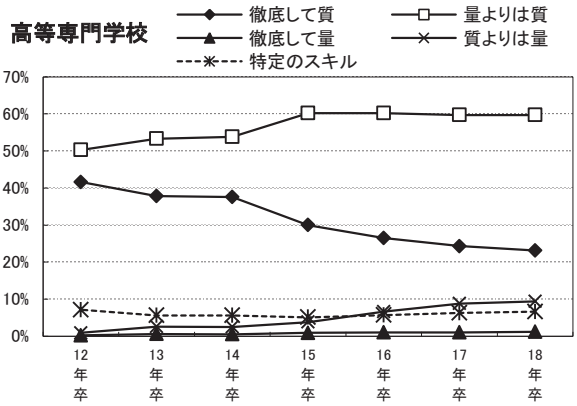
（図5）



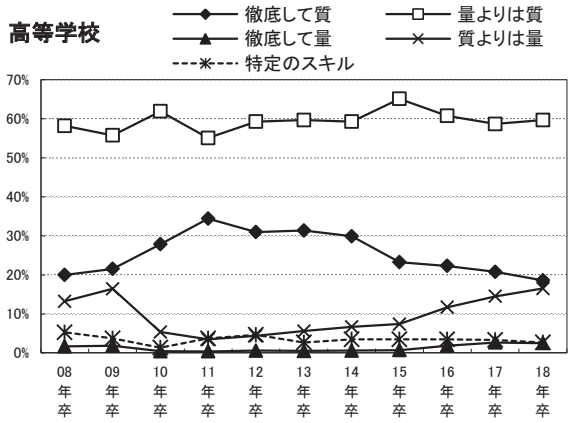
（図6）



（図7）



（図8）



（図9）

『図3～9 出所：2018年卒マイナビ企業新卒採用予定調査』

3-3 採用環境・採用予算

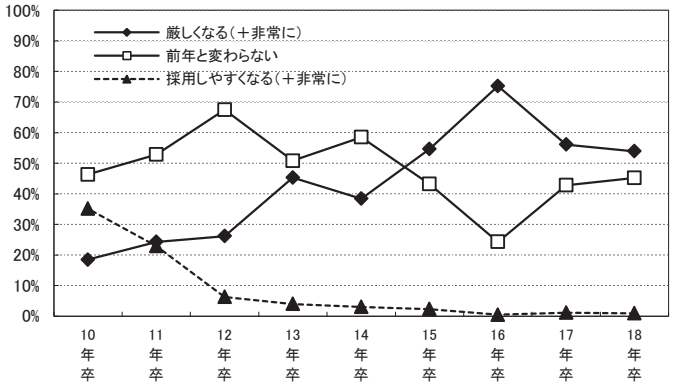
採用環境の見通しについては、文・理採用ともに「非常に厳しくなる」と回答した割合が前年と比べほぼ横ばいだった（図1）。一方で「非常に厳しくなる」と「厳しくなる」の回答を合計した回答は、文系採用が前年より減少した（図2）。非常に厳しい採用環境が続く中、見通しは前年並であると考えている企業の割合も増えている。経年で見ると、11年卒以降、前年より「厳しくなる」が「採用しやすくなる」と答えた企業の割合を上回る状況が続く。「採用が厳しくなる」理由は、「母集団の不足」と「内定辞退の増加」が上位だった（図4）。採用予算（総枠）は「前年並み」と回答している企業の割合（63.8%）が最も高い（図5）。

◆採用環境はどうなると思うか

		厳しくなる		前年並み	採用しやすくなる	
		非常に厳しくなる	厳しくなる		採用しやすくなる	非常に採用しやすくなる
文系	18年卒	12.6%	41.3%	45.2%	0.8%	0.1%
	17年卒	12.0%	44.1%	42.8%	1.0%	0.1%
	16年卒	22.8%	52.4%	24.3%	0.5%	−
理系	18年卒	21.3%	41.9%	36.0%	0.7%	−
	17年卒	20.6%	43.0%	35.5%	0.9%	0.1%
	16年卒	36.3%	45.3%	18.0%	0.3%	−

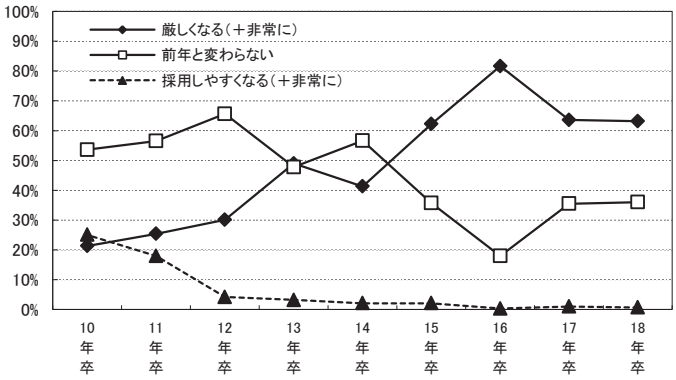
（図1）

経年比較（文系）



（図2）

経年比較（理系）



（図3）

◆「非常に厳しくなる/厳しくなる」と考える理由

（複数回答）

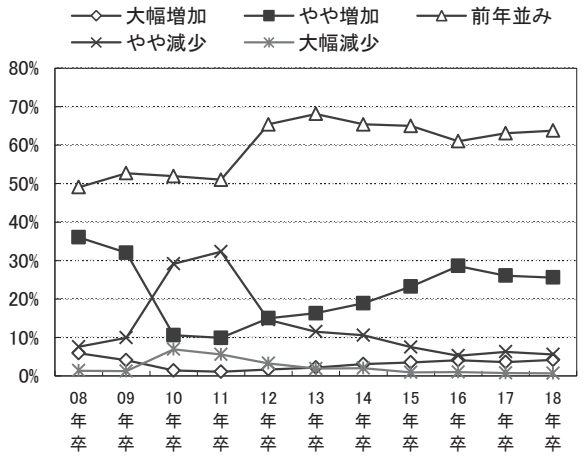
	全体		上場		非上場		製造		非製造	
	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒
母集団（エントリー数）の不足	74.5%	67.2%	78.2%	63.1%	73.7%	68.1%	74.2%	64.7%	74.6%	68.7%
内定辞退の増加	51.5%	59.5%	52.3%	62.3%	51.3%	58.9%	47.7%	52.3%	54.0%	63.8%
セミナー動員数の不足	40.4%	33.7%	43.9%	34.2%	39.7%	33.6%	40.4%	28.7%	40.4%	36.7%
応募学生の質の低下	30.4%	31.2%	32.4%	28.8%	30.0%	31.7%	28.6%	28.7%	31.5%	32.7%
マンパワーの不足	23.8%	25.3%	32.1%	30.8%	22.1%	24.1%	24.7%	25.1%	23.3%	25.4%
景気改善の報道余波	22.6%	19.2%	19.1%	19.6%	23.3%	19.1%	21.2%	19.0%	23.5%	19.2%
採用人数の増加	19.2%	−	25.6%	−	17.9%	−	22.2%	−	17.2%	−
業界イメージ・会社イメージの低下	14.5%	−	11.5%	−	15.2%	−	9.8%	−	17.7%	−
業務の集中・増大	14.5%	−	21.8%	−	13.0%	−	16.2%	−	13.4%	−
採用費用の削減	3.1%	4.0%	3.1%	4.2%	3.2%	4.0%	3.0%	3.7%	3.3%	4.2%
その他	1.8%	3.0%	2.3%	3.1%	1.7%	3.0%	1.2%	3.1%	2.2%	2.9%

（図4）

◆採用予算（総枠）の増減

		増加		前年並み	減少	
		大幅増加	やや増加		やや減少	大幅減少
全体	18年卒	4.2%	25.6%	63.8%	5.6%	0.7%
	17年卒	3.6%	26.1%	63.1%	6.3%	0.8%
上場	18年卒	2.8%	30.2%	60.9%	5.8%	0.3%
	17年卒	3.5%	26.1%	65.2%	5.2%	−
非上場	18年卒	4.4%	24.7%	64.4%	5.6%	0.8%
	17年卒	3.7%	26.1%	62.7%	6.5%	1.0%
製造	18年卒	4.2%	27.3%	62.8%	4.9%	0.7%
	17年卒	3.4%	27.1%	60.4%	8.4%	0.7%
非製造	18年卒	4.1%	24.7%	64.4%	6.0%	0.7%
	17年卒	3.8%	25.5%	64.6%	5.2%	0.9%

（図5）



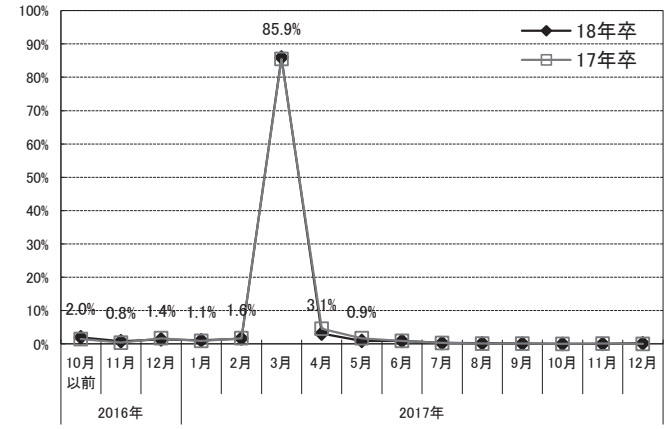
（図6）

『図1～6 出所：2018年卒マイナビ企業新卒採用予定調査』

3-4 採用スケジュール

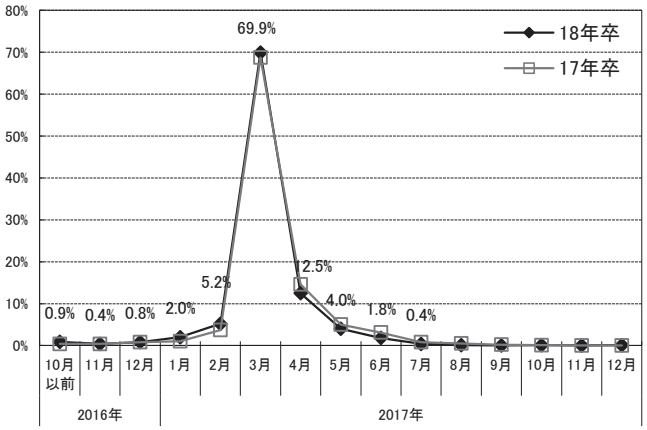
採用に直結する説明会やセミナーの開始、エントリーシート受付開始時期は3月に集中する傾向で、前年と同じく広報活動開始時期に企業と学生が急速に接触する動きとなっている（図2・図3）。「エントリーシート結果通知開始」はピークが「4月」から「3月」に前倒しになった（図3）。面接開始は4月がピークであったが、3月（22.8%、前年比5.9pt増）の割合が前年より高くなった（図4）。内々定出し開始時期のピークは6月であるが、前年同月で見ると割合が減少した（31.2%、前年比2.2pt減、図5）。活動終了時期は全体的に前倒し傾向で、前年最も多かった10月が本年は6月に変わり、早期に採用目標を達成しようとする意欲が伺えた（図6）。

◆エントリー受付開始時期



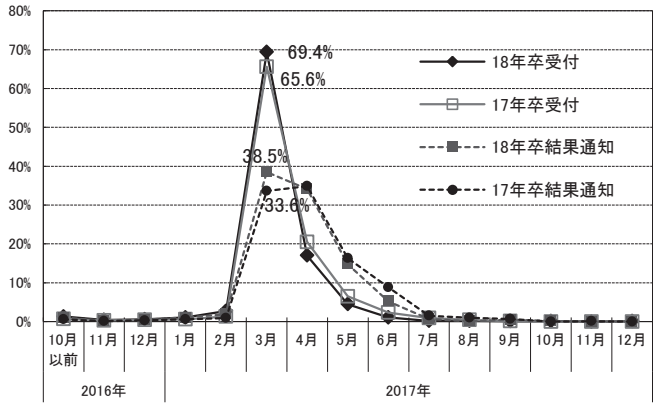
※18年卒の数値を表記　（図1）

◆採用に直結する説明会やセミナーの開始時期



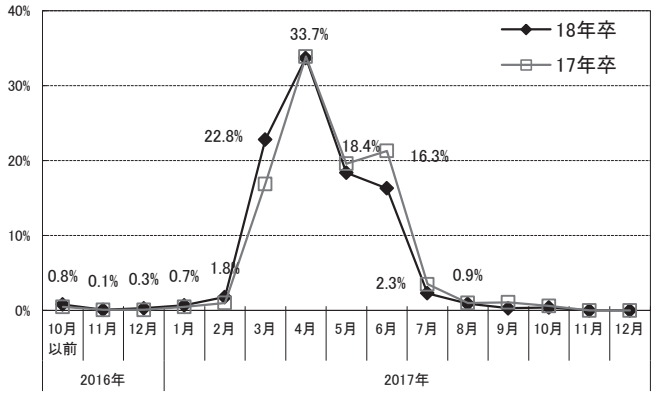
※18年卒の数値を表記　（図2）

◆エントリーシート受付開始時期と結果通知時期



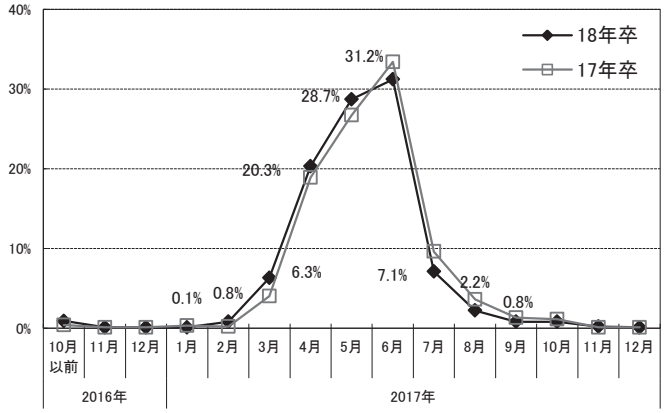
※18年卒と17年卒のピーク時の数値を表記　（図3）

◆面接開始時期



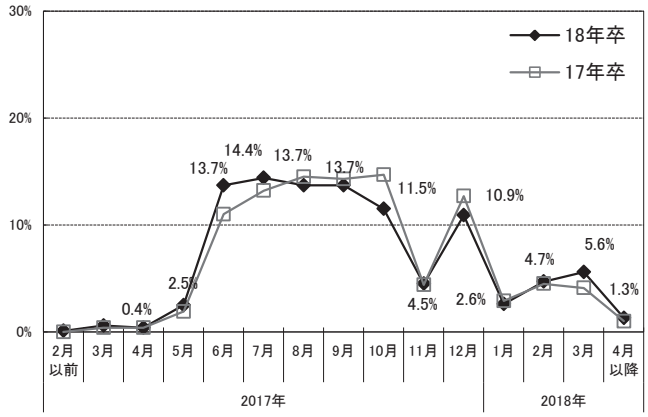
※18年卒の数値を表記　（図4）

◆内々定出し開始時期



※18年卒の数値を表記　（図5）

◆採用活動終了時期



※18年卒の数値を表記　（図6）

『図1～6　出所：2018年卒マイナビ企業新卒採用予定調査』

3-5 採用手法

実践している採用手法については、「学内セミナー」（49.4%、前年比2.3pt減）、「適性検査（紙）」（48.5%、前年比2.4pt減）、「学力テスト・筆記試験（紙）」（46.0%、前年比0.2pt減）が上位となった。上位3項目の順位は前年と変わらないが、それぞれの割合はやや下がった。上場企業について目立って前年から割合が増えたものは、「最終面接段階や内定後の会社訪問」（32.7%、前年比7.7pt増）と「体験型インターンシップの受け入れ」（43.1%、前年比6.9pt増）があり、厳しい採用環境に対応すべく人的リソースのかかる取り組みにも力を入れているようである（図1）。

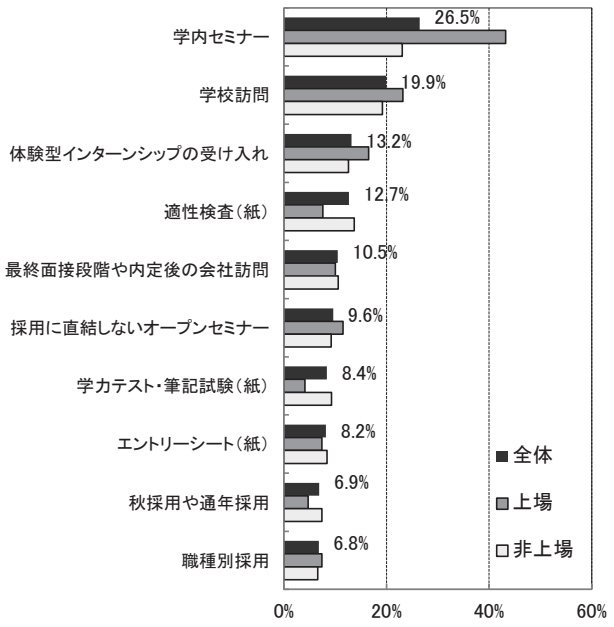
◆実践している採用手法

（複数回答）	全体		上場		非上場		製造		非製造	
	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒	18年卒	17年卒
学内セミナー	49.4%	51.7%	74.6%	75.3%	44.3%	46.8%	50.1%	54.2%	49.1%	50.4%
適性検査（紙）	48.5%	50.9%	41.9%	46.3%	49.9%	51.8%	47.5%	50.1%	49.1%	51.3%
学力テスト・筆記試験（紙）	46.0%	46.2%	38.8%	40.4%	47.5%	47.4%	40.8%	43.5%	48.9%	47.7%
学校訪問	45.3%	42.1%	55.8%	53.2%	43.1%	39.7%	53.2%	46.7%	40.8%	39.6%
エントリーシート（紙）	35.5%	36.7%	41.4%	37.8%	34.3%	36.5%	35.0%	34.9%	35.8%	37.7%
体験型インターンシップの受け入れ	34.0%	30.3%	43.1%	36.2%	32.1%	29.0%	33.9%	27.9%	34.1%	31.5%
学校名不問	33.2%	32.4%	33.2%	32.7%	33.2%	32.4%	29.7%	25.7%	35.1%	36.1%
適性検査（WEB）	29.6%	29.1%	51.5%	50.3%	25.1%	24.7%	29.7%	33.6%	29.5%	26.7%
最終面接段階や内定後の会社訪問	27.5%	27.4%	32.7%	25.0%	26.4%	27.9%	27.6%	25.3%	27.5%	28.6%
職種別採用	27.3%	25.8%	29.7%	32.4%	26.9%	24.4%	32.9%	31.7%	24.2%	22.7%
エントリーシート（WEB）	25.1%	26.2%	34.0%	31.1%	23.2%	25.1%	27.1%	29.8%	23.9%	24.2%
採用に直結しないオープンセミナー	23.6%	27.0%	34.8%	34.0%	21.4%	25.6%	22.2%	25.1%	24.5%	28.1%
秋採用や通年採用	20.7%	21.0%	20.3%	21.8%	20.8%	20.8%	17.8%	16.3%	22.4%	23.5%
グループディスカッション	19.9%	21.6%	27.4%	25.0%	18.3%	20.9%	15.4%	16.3%	22.4%	24.4%
OB・OG訪問	16.0%	14.8%	28.7%	24.5%	13.4%	12.8%	15.2%	13.8%	16.5%	15.4%
技術系の学校推薦	11.0%	11.4%	20.8%	25.5%	9.0%	8.4%	22.4%	23.7%	4.5%	4.8%
学力テスト・筆記試験（WEB）	10.3%	9.2%	21.8%	18.6%	8.0%	7.2%	10.6%	11.1%	10.1%	8.2%
新卒紹介	10.1%	10.6%	10.9%	13.3%	10.0%	10.0%	9.8%	10.1%	10.3%	10.9%
外国人留学生採用	10.0%	9.4%	24.4%	22.6%	7.0%	6.6%	12.5%	12.4%	8.5%	7.7%
リクルーター制	9.1%	9.6%	19.0%	19.4%	7.1%	7.6%	8.8%	9.9%	9.3%	9.4%
採用直結型インターンシップの受け入れ	7.1%	6.2%	7.1%	6.1%	7.1%	6.3%	7.5%	6.6%	6.9%	6.0%
ソーシャルメディア（Facebook、Twitter等）の活用	5.7%	6.4%	7.1%	7.7%	5.4%	6.1%	3.9%	4.4%	6.7%	7.5%
学生アルバイトの社員登用	5.5%	－	5.6%	－	5.4%	－	1.2%	－	7.9%	－
コンピテンシーにもとづく採用	5.3%	5.2%	10.7%	8.8%	4.2%	4.4%	4.3%	4.5%	5.8%	5.5%
WEBセミナー	5.1%	5.5%	12.4%	12.5%	3.6%	4.0%	5.4%	5.6%	4.9%	5.5%
日本人の海外留学生採用	4.4%	3.8%	12.9%	10.9%	2.7%	2.3%	4.9%	4.6%	4.2%	3.4%
新卒・中途枠の撤廃	3.7%	4.2%	0.5%	1.6%	4.4%	4.8%	4.1%	3.4%	3.6%	4.6%
WEB面接	1.2%	0.6%	2.8%	1.6%	0.9%	0.4%	1.0%	0.3%	1.4%	0.9%
その他	3.8%	4.1%	5.6%	4.5%	5.4%	4.0%	1.2%	2.9%	7.9%	4.8%

（図1）

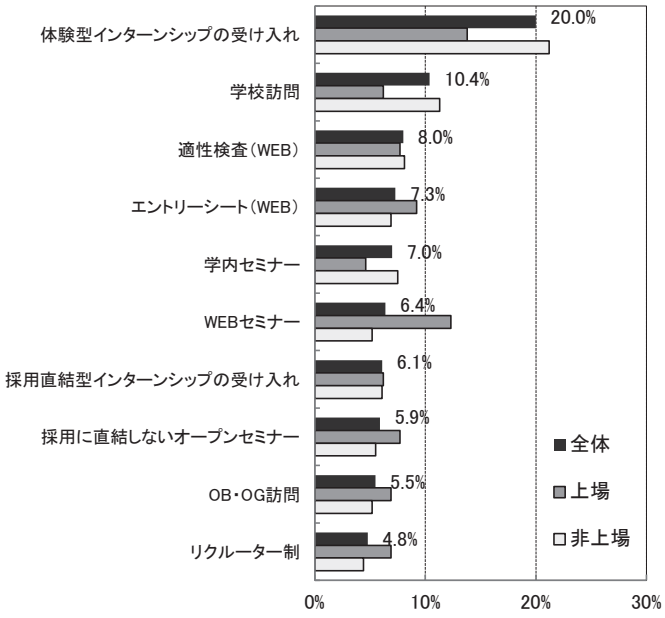
◆特に注力している採用手法・今年から導入した採用手法

特に注力している採用手法【上位回答】



（図2）

今年から導入した採用手法【上位回答】



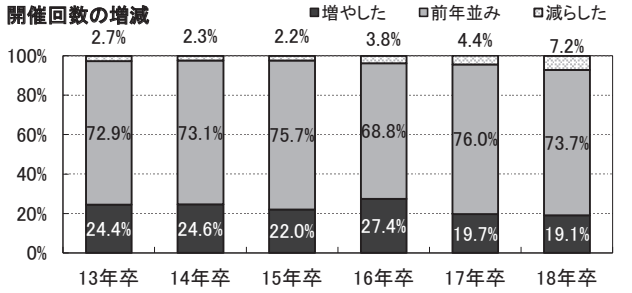
（図3）

『図1～3　出所：2018年卒マイナビ企業新卒採用予定調査』

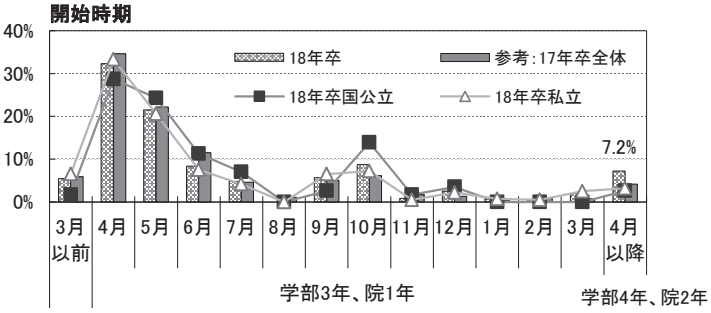
4-1 学内就職ガイダンス及び学内企業説明会

全国の大学就職支援担当部署・窓口への調査において、学内就職ガイダンスの開催回数は「増やした」(19.1%)が前年比0.6pt減。一方「減らした」(7.2%)が前年比2.8pt増だった(図1)。開始時期は「学部3年、院1年」時の4月に集中したが、「学部4年、院2年」の4月以降が3.0pt増加した(図2)。学生の参加人数は「増加」が23.8%(前年比1.7pt増)だった(図3)。学内企業説明会は「増やした」(24.0%、前年比3.6pt減)が「減らした」(9.6%)を上回った(図5)。1校あたりの延べ平均参加企業数は171社、そのうち新規で参加した企業は21社と、新規での参加は依然として敷居が高い(図6)。

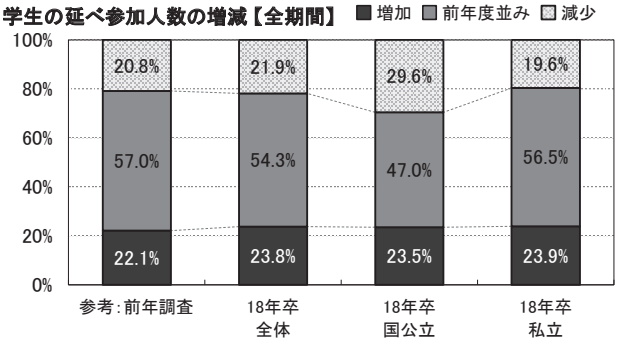
◆学内就職ガイダンスについて



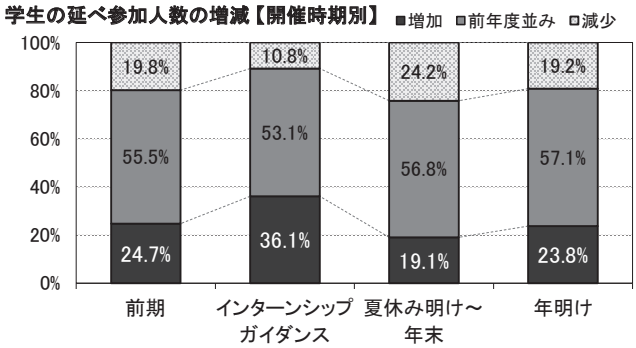
(図1)



(図2)

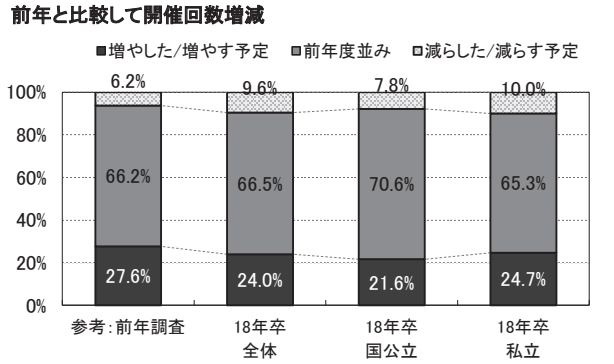


(図3)

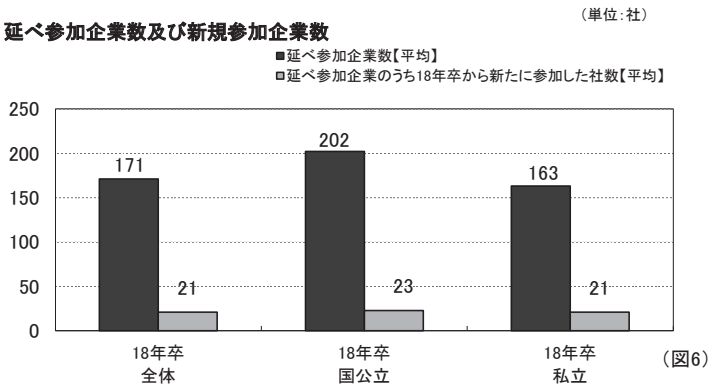


(図4)

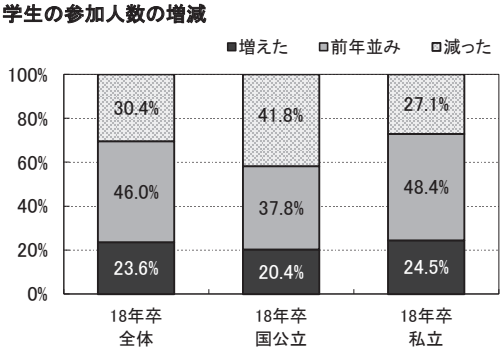
◆学内企業説明会について



(図5)

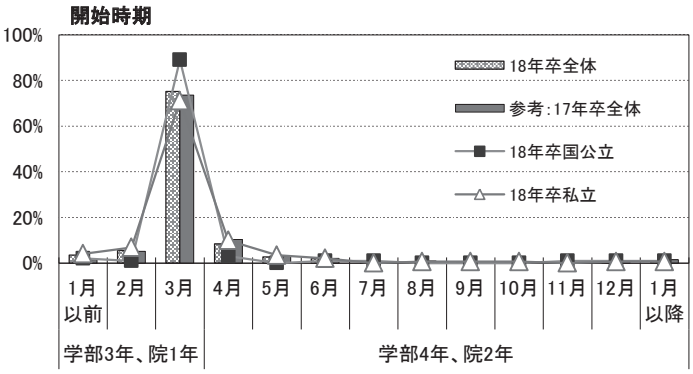


(図6)



※「予定はあるがまだ実施していない」を除いて集計

(図7)



(図8)

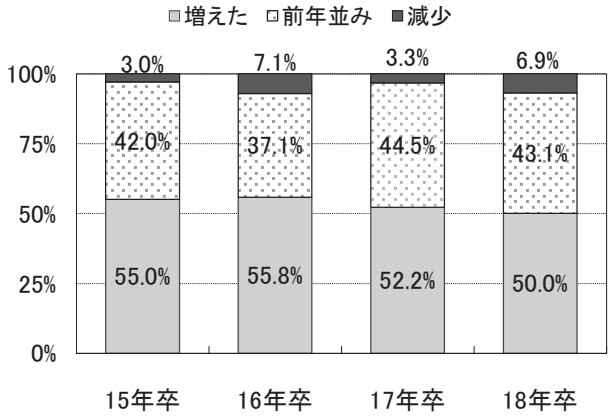
『図1～8 出所:2017年度キャリア・就職支援への取り組み調査』

4-2 求人(票)の受付社数・推薦状の発行時期/保護者向けガイダンス

求人(票)の受付社数は「増えた」が前年比2.2pt減となるものの、依然「前年並み」が50.0%と半数を占めた。キャリアセンターへ求人を直接持参した社数が「増えた」と回答した割合は42.2%である。また「増えた」の割合は国公立が34.5%であるのに対し、私立は44.4%と9.9ptの差があった(図1・図2)。理系学生に対する推薦状の発行開始時期については、選考活動開始時期の「6月上旬」に集中した(図3)。保護者向けガイダンス実施の有無については、「毎年実施している」学校の割合は57.3%、参加した保護者の人数は、前年と比較して「増加」した割合が国公立で21.0%、私立で15.8%と5.2ptの差があった(図5)。

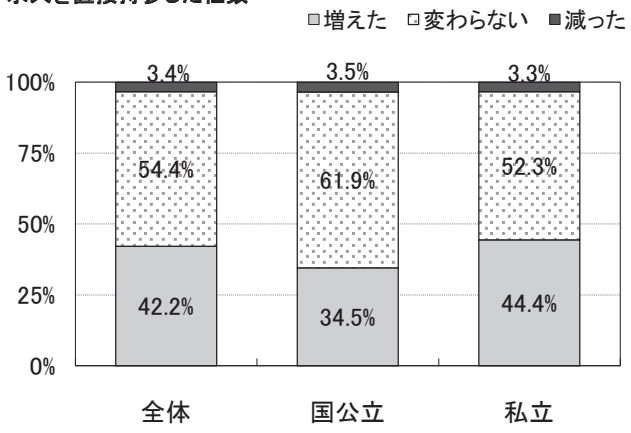
◆求人(票)の受付社数、人事担当者がキャリアセンターに求人を直接持参した社数の増減

求人(票)の受付社数の増減



(図1)

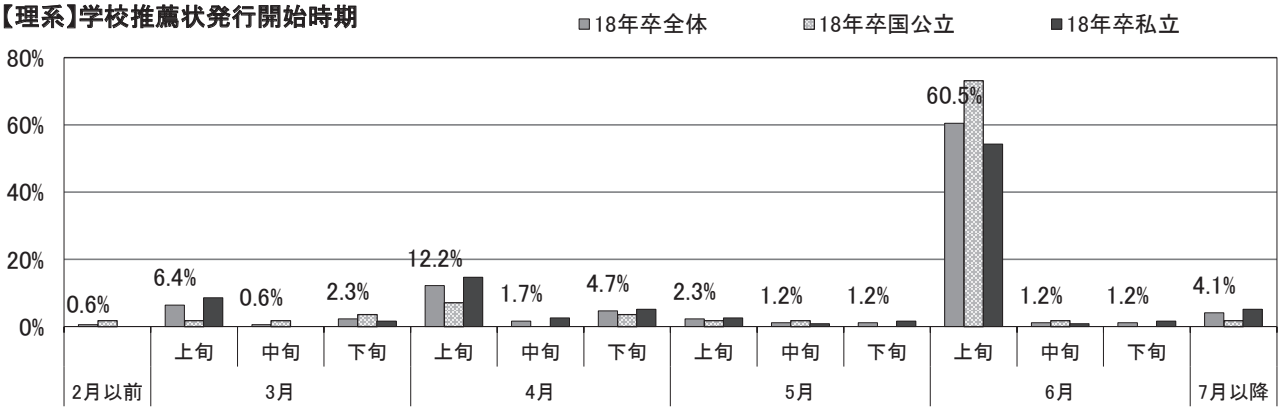
人事担当者がキャリアセンターに求人を直接持参した社数



(図2)

◆理系学生について:学校推薦状発行開始時期

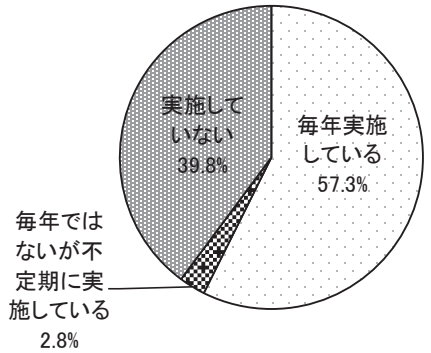
【理系】学校推薦状発行開始時期



(図3)

◆保護者向けガイダンスについて

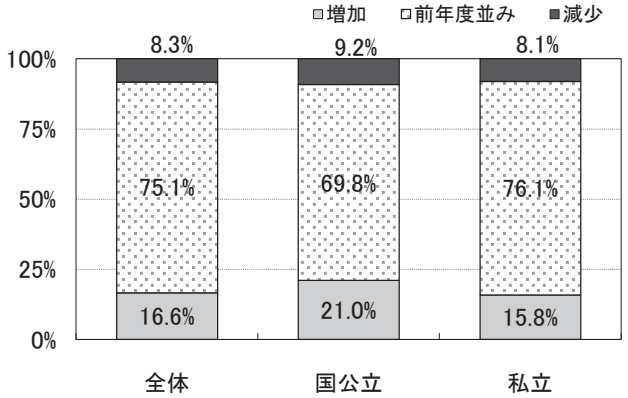
保護者向けガイダンス実施の有無



(図4)

2016年度のべ参加人数の増減

※2016年4月～2017年3月実施が前回実施年度と比べどうか



(図5)

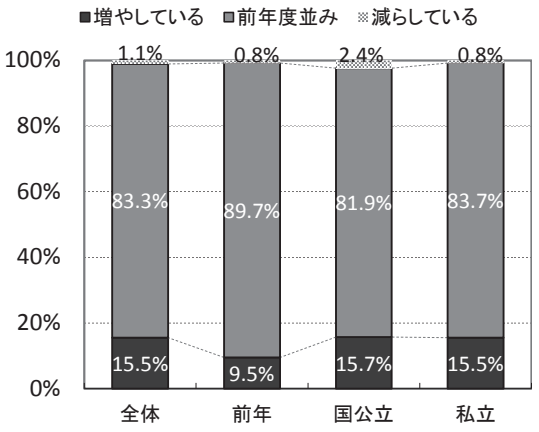
『図1～5 出所:2017年度キャリア・就職支援への取り組み調査』

4-3 キャリア教育・インターンシップに関して

大学のキャリア教育の回数の増減については、「増やしている」の割合が15.5%と前年比で6.0pt増加した（図1）。開始時期については、大学1年前期の割合が最も高く全体で69.8%という結果だった（図2）。また、大学生の就職活動において、3月広報活動開始、6月選考活動開始のスケジュールが続く流れで今後取り組む予定のものについては、「低学年時からのキャリアプログラム（インターンシップ以外）の拡充」が68.5%と最も高かった（図3）。単位認定のインターンシップがあるかどうかについては、全体で82.2%が「はい」と回答した（図4）。インターンシップの就職活動への影響については、「効果があると思う」（非常に＋一定の）と回答した割合は95.7%にのぼった（図5）。

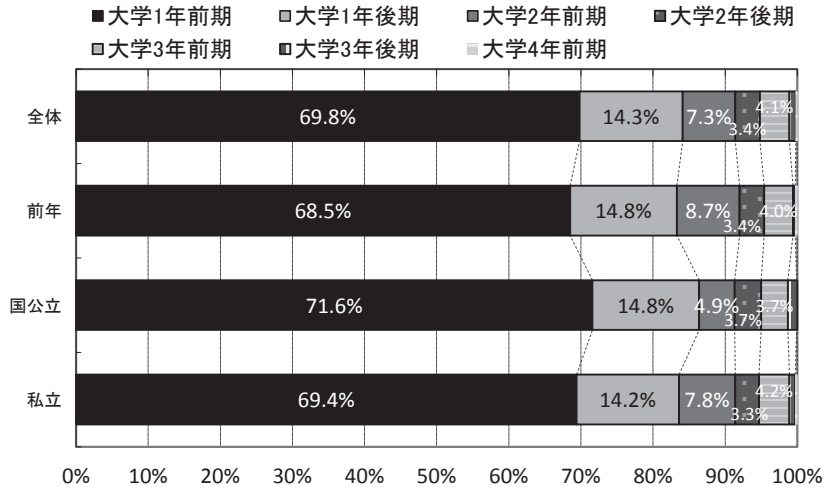
◆キャリア教育の増減と開始時期

キャリア教育の回数の増減



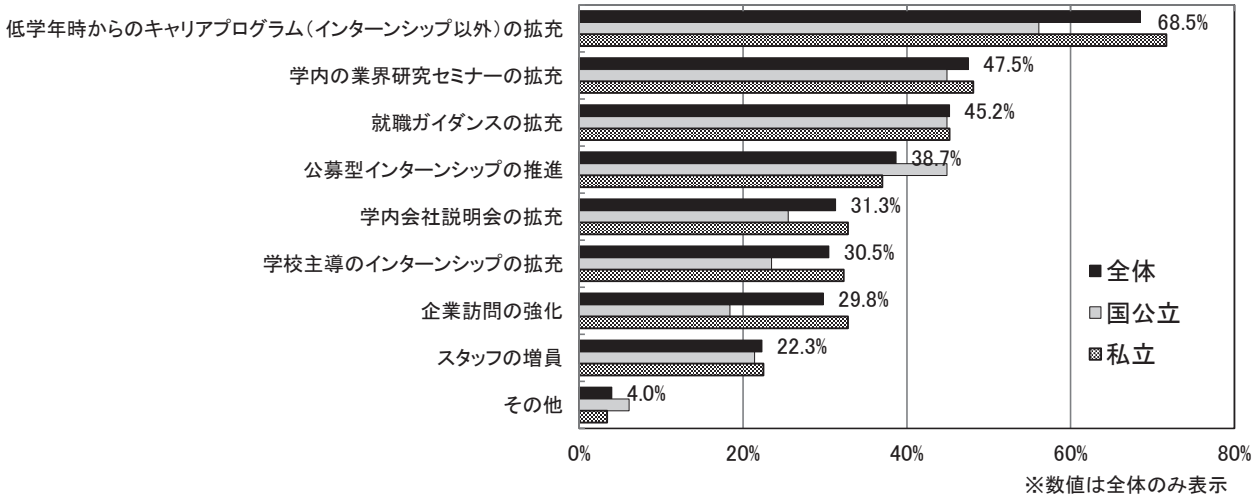
（図1）

キャリア教育の開始時期



（図2）

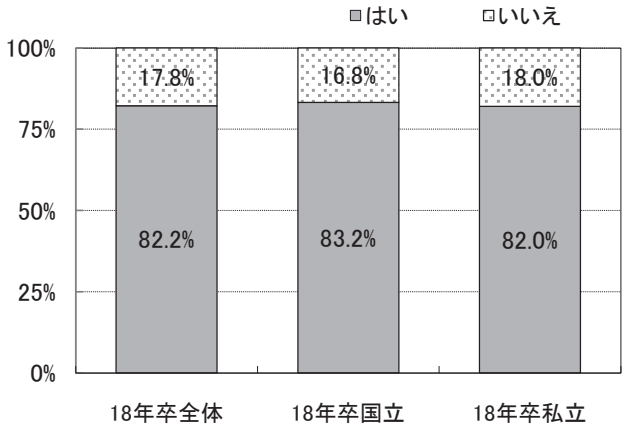
◆キャリアセンターとして3月広報6月選考開始で今後取り組む予定のもの



（図3）

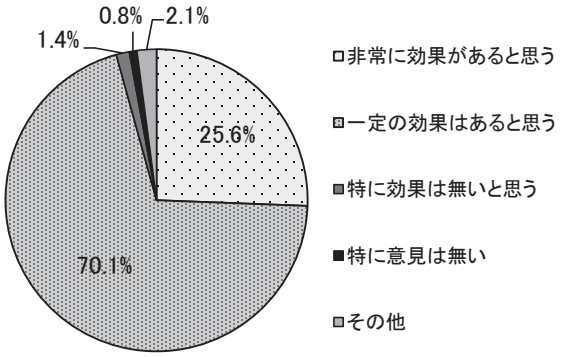
◆単位認定のインターンシップの有無、インターンシップの就職活動への影響について

単位認定のインターンシップはあるか



（図4）

インターンシップの就職活動への影響



（図5）

『図1～5 出所：2017年度キャリア・就職支援への取り組み調査』

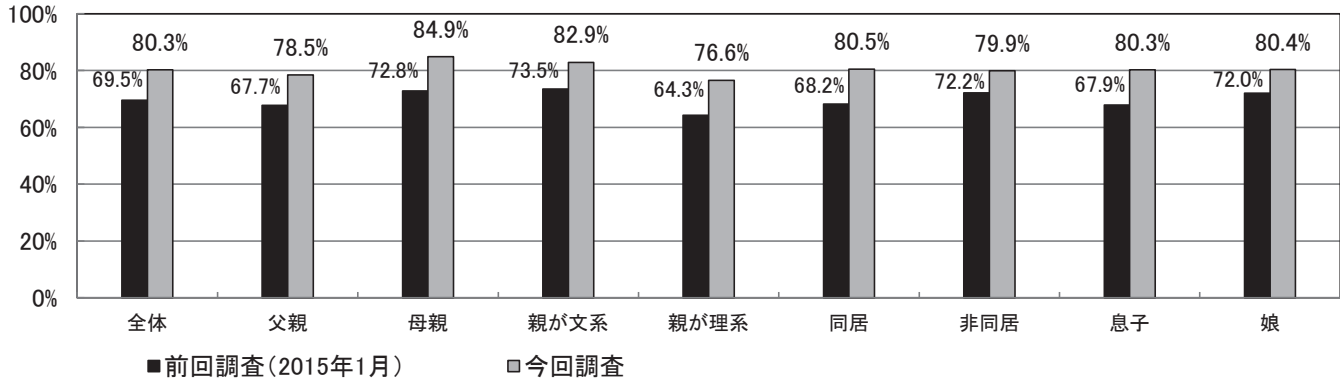
5-1　保護者の就職活動に対する関心と、金銭的支援状況

2年ぶりに、就職活動を行う（行う予定、経験のある）子供を持つ保護者の意識調査を実施した。子供の就職活動に対する関心について、「高い関心がある＋関心がある」と答えた割合は、父親が78.5%（2015年調査比10.8pt増）、母親が84.9%（2015年調査比12.1pt増）という結果で、いずれも前回の調査（2015年実施）を大きく上回った。就職活動に関する支援では、「資金的な支援」がメインで、特にスーツの購入等の衣装代が64.4%と最も多かった。スーツ等の衣装代、備品購入の金銭的支援の方法としては、「必要なものを買う為の資金を渡した」(39.6%)が最も選ばれ、「一緒に選んで買い与えた」(37.6%)が続いた。

◆保護者の就職活動に対する関心

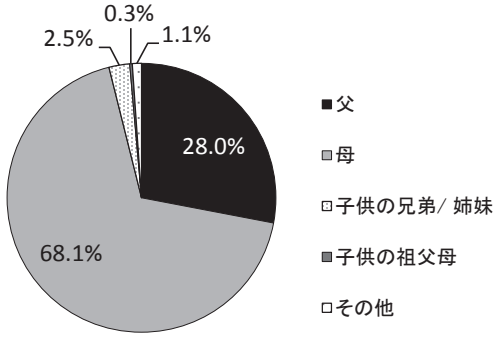
子供の就職活動に「高い関心がある＋関心がある」

区分は回答者属性（例：父親→父親が回答、息子→男子の子供を持つ親が回答）



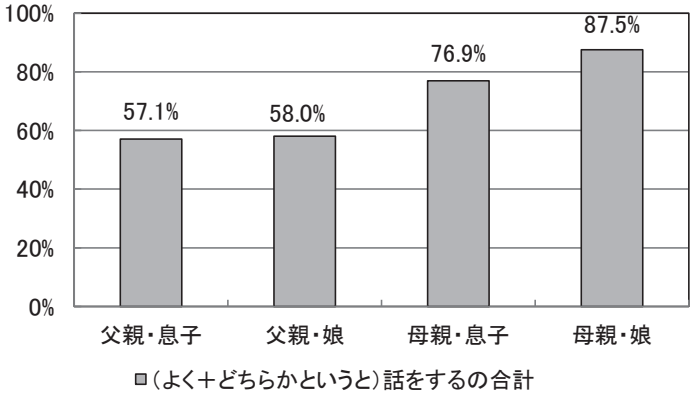
（図1）

子供と就職活動について最も多く話す相手



（図2）

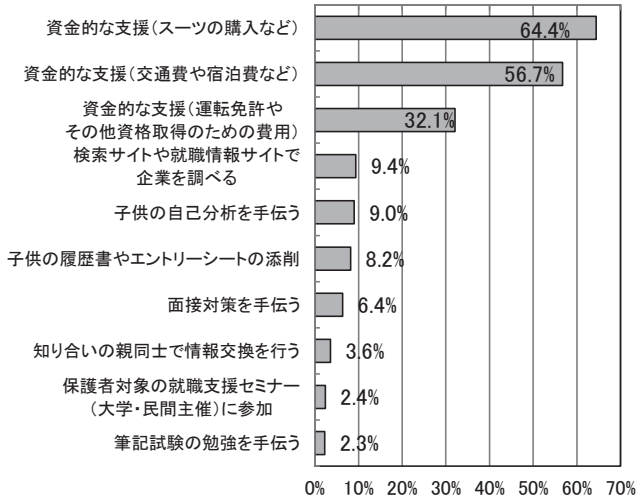
子供と普段からよく話をすると思うか



（図3）

◆保護者の学生に対する金銭的支援状況に関して

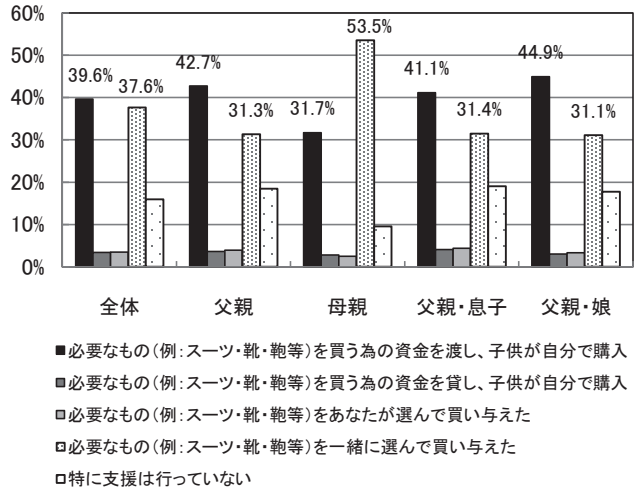
子供への就職活動支援として行った行動（上位回答）



（図4）

※「特に行動していない」21.9%を除く

スーツ等の衣装代・備品購入の金銭的な支援方法



（図5）

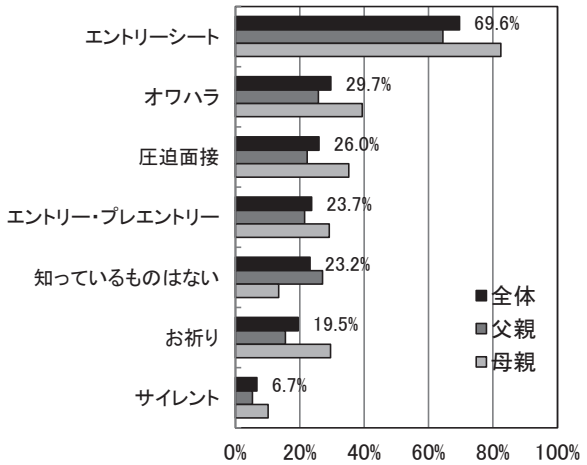
『図1～5　出所：2017年度 就職活動に対する保護者の意識調査』

5-2 保護者が子供の就職活動について知っていること、したいこと

就職活動で話題となる言葉で知っているものとしては、「エントリーシート（69.6%）」や「エントリー・プレエントリー（23.7%）」といったスタンダードな就活用語以外に「オワハラ（29.7%）」、「圧迫面接（26.0%）」、「お祈り（19.5%）」など、インターネットや、テレビでもよく取り上げられたものが多く、父親より母親のほうが知っている割合が高い。「保護者の願望として、子供が入社する企業はどのような特徴のある企業がよいか」という質問に対しては、「経営が安定している」と回答した割合が44.0%だった。

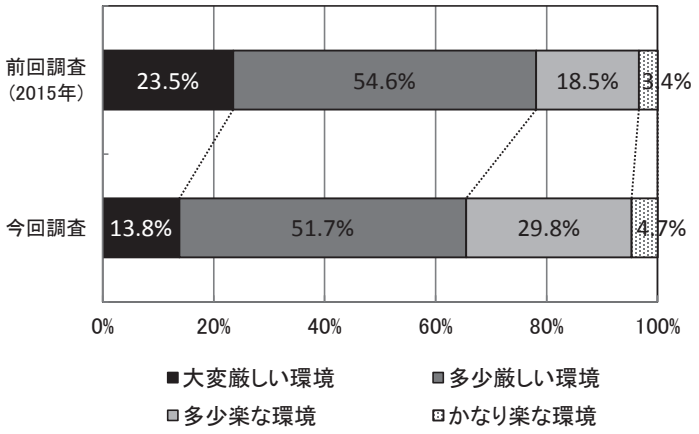
◆保護者が就職活動について知っていること、感じていること

就職活動で話題となる言葉で知っているもの



（図1）

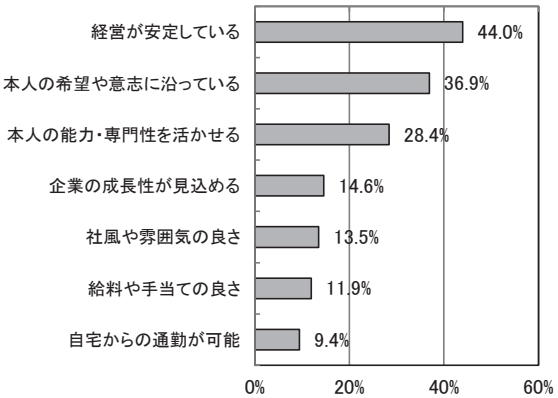
子供の就活環境がどのような状況にあると感じているか



（図2）

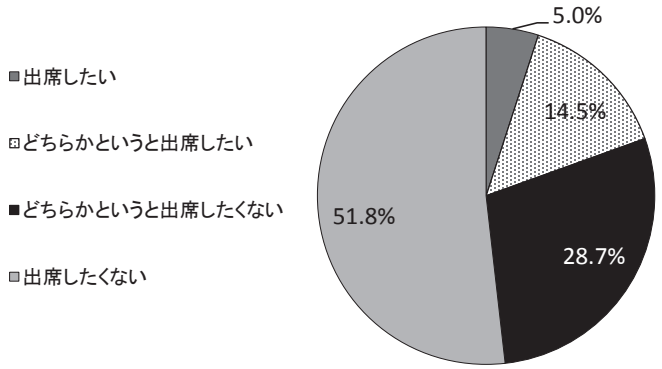
◆保護者の就職活動、今後についての願望

入社してほしい企業の特徴



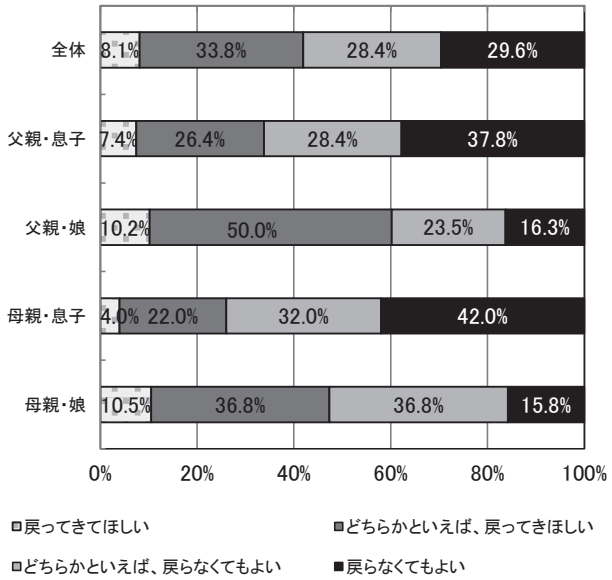
（図3）

子供の入社式や内定式に出席したいと思うか



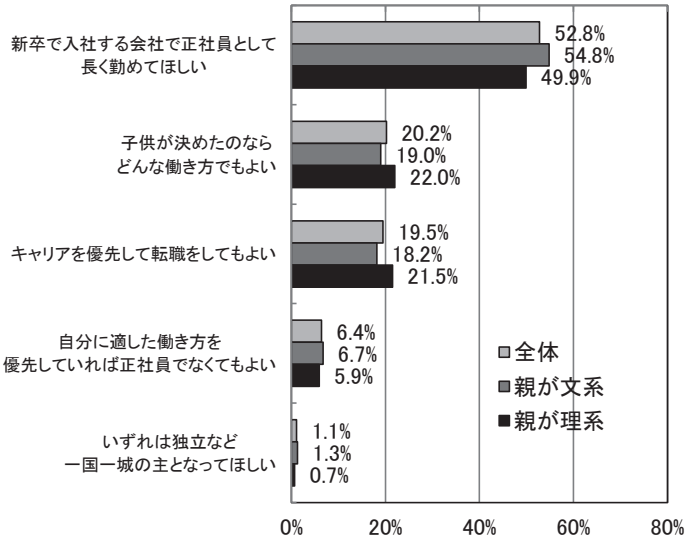
（図4）

【非同居限定】就職後は子供に親元へ戻ってきてほしいか



（図5）

子供の社会人としてのこれからについて望むこと



（図6）

『図1～6　出所：2017年度 就職活動に対する保護者の意識調査』

【6】 付録（添付資料）

6-1.印象の良かったインターンシップ P 82

6-2.印象に残ったエントリーシートのテーマ P 83

6-3.印象に残ったグループディスカッションのテーマ P 84

6-4.面接で印象に残った質問 P 85

6-5.心に残った人事担当者の言葉 P 86

6-6.就職活動のターニングポイントについて P 87

6-7.採用選考に関する指針 P 88

6-8.「採用選考に関する指針」の手引き P 89

6-9.掲載資料の調査概要 P 93

6-10.業種対応表 P 95

6-1　印象の良かったインターンシップ

＜仕事体験・職場体験＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
弘前大学	文系男子	事務系のインターンです。1週間毎日、違う部署に配属され、実際の仕事場に参加させて頂きました。また、社員の方々から話しかけて頂き、会社の雰囲気を感じとる事が出来ました。
鹿児島大学	理系男子	実習期間は10日程度で、実習内容は、大まかではあるかエントリーの時点で選択希望でき、自分の興味の有る事業を体験できて良かったです。
関西大学	文系女子	銀行のインターンシップについて、実際の業務をゲーム形式で体験したり、社員の方との座談会に参加したりしました。
東京農業大学	理系女子	商品開発体験をさせていただいた。自分で飲料のフレーバーを考え、プレゼンテーションし、実際に作製することができた。

＜グループワーク＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
東京大学	文系女子	金融機関にて、事業部ごとに分かれて行うグループワークと職員との昼食。
早稲田大学	文系女子	3～4時間の中で、会社概要と仕事体感グループワーク、社員の方への質問会と基本的なものでしたが、グループワークで会社の経営をするというテーマだったのが新鮮でした。
東洋大学	理系男子	海外で活躍する理想の技術者像をテーマに、グループディスカッションで理想の技術者になるためのスキルを考察し、グループごとに考えを発表して、さらにその発表に対しての意見を聞いた。
東京理科大学	理系男子	実際に手を動かした研究をやらせてもらい、社内も色々な所を見ることができ、化粧品業界で働くイメージを非常に理解することができた。

＜会社見学・工場見学・職場見学＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
大分大学	文系男子	電力会社にて、業務の詳しい内容、実際の発電所見学。
明治大学	文系女子	工場内でインターンシップを行い、工場見学や人事の体験をすることができた。人事のインターンは珍しいためどのように採用をするのか少し裏側が見えた気がしてよかったです。
京都大学	理系女子	グループ各社（鉄道、ホテル、不動産、レジャーなど）の業務内容を講義で学んだり、実地見学した後、グループワークを通して新規事業を提案するなど。先輩社員との座談会。
関西学院大学	理系女子	ハウスメーカーにて、家づくりの工場見学や展示場の見学、実際に間取りを考えたりと製品の良さ、仕事内容などが直接感じられるインターンシップでした。

＜座談会・交流会＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
大阪市立大学	文系男子	グループワークを通して生命保険業界やその企業の強みについて学んだ。若手社員による座談会もあり、仕事のやりがいやワークライフバランスなどについて質問することができた。
東京工業大学	理系男子	設備工事会社にて、3daysの夏インターンで業界やその業務内容などを知る非常に良い機会だった。なにより現場の社員の方々との座談会が良かった。
明治大学	理系女子	女性エンジニアとの交流会にて、現在活躍されている女性の技術者のお話を聞きながら、グループで話し合うというのがメインの内容でした。また、事業所内の見学もさせていただきたました。
大阪工業大学	理系女子	現場見学の後にフィードバックや先輩社員との座談会もあり、生の声を聞くことで入社後のイメージが湧きやすかった。

＜その他＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
岡山大学	理系男子	医薬品、医療機器の企業にて、マナー講座が大変厳しくて、為になったため。
西南学院大学	文系女子	保険会社のインターンシップです。参加にあたり、集団面接と個人面談があり、フィードバックもしてもらえます。人事の方の的確なアドバイスをもらえる貴重なチャンスだと思います。
学習院大学	文系女子	銀行のインターンシップにて、行員さんの対応が非常に良かった。質問をしやすかった。そういった方たちと一緒に仕事がしたいと思うことができた。

出所：2018年卒マイナビ大学生就職内定率調査　3月

6-2　印象に残ったエントリーシートのテーマ

所属大学	文理男女	学生の記入内容
名古屋工業大学	理系女子	学生時代頑張ったことについて、努力・成長・挑戦・変化の4つのワードを使って自由記述。
龍谷大学	文系男子	学生時代の挫折経験とその乗り越え方についてお書きください→その経験について、当社の考え方との共通点を教えてください。
京都大学	文系男子	学生時代に最も力を入れて取り組んだことを一つ上げ，その成功あるいは失敗の要因を分析の上，得られた成果や教訓を記入してください。
大阪府立大学	理系男子	小中学校、高校、大学時代それぞれについて、現在の自分を形成するうえで大きな影響を受けた出来事は何ですか（成功・失敗体験、感動したこと、出会い、人から言われた言葉、環境変化、乗り越えた壁など）。
同志社大学	理系女子	当社の製品を使って調理したメニューの写真とレシピ。
京都教育大学	文系女子	あなたが自慢できるものを自由に表現してください。（絵や写真も使用可）。
名古屋学芸大学	文系女子	弊社の会社案内パンフレットで修正したほうがいいと思う提案などを記入してください。
神戸大学	理系男子	あなたが理解している「〇〇」という会社を自由に人格化してください。
岡山大学	文系男子	「〇〇」を人格化し、その人がどんな性格でどんな悩みを抱えているか。あなたはどんなふうに手を差し伸べるか。
早稲田大学	理系男子	国民の祝日を1日自由に決めることができたらいつどんな名前の祝日を作りますか。
名古屋大学	理系女子	1分間PR動画作成。
早稲田大学	文系男子	2025年の新聞各面の見出しと本文を考えよ。
明治大学	文系男子	あなたの心に「火」が点く瞬間のメカニズムを教えてください（図や文章など形式は問いません）。
関西大学	文系女子	あなたの美味しい記憶を教えてください。
金沢大学	理系女子	あなたを漢字一文字で表し、pdfで一枚にまとめ表現しなさい。
慶應義塾大学	文系女子	バイタリティ、粘り強さ　など複数の項目から二つ選び、それにまつわる自己アピールを書くもの。
東北大学	理系男子	貴方らしさが最も現れた出来事を小学校、中学校、高校生、大学生の各年代順に簡潔に書いてください。
名古屋大学	理系女子	芸能人でいうと自分が似ていると思う人を2人。
広島大学	文系女子	今世界でわたししか考えていないだろうな、と思うことを書いてください。
大阪市立大学	文系女子	三ヶ月休暇をもらえたら何をするか。
筑波大学	文系男子	自身の伝記を3章ほど項目をつくり、書きなさい。
兵庫県立大学	文系男子	自分にとって十分なお金とはいくらか。
神戸大学	文系男子	自分のパラメーターを表せ。
学習院大学	文系女子	自分の生まれたときから現在までのモチベーションをグラフにする。
同志社大学	理系男子	小学校から高校の間で最も印象に残っている学校の授業について。
東京理科大学	理系女子	中長期計画のなかで批判すべき点を論じよ。
同志社大学	文系男子	特定の企業を選択し、その企業が直面している課題とそれに対する自分なりの解決策を提言しろ。
名古屋大学	文系女子	不可能なことが可能になるならばあなたは何をしますか。
東京工業大学	理系男子	理系人財として日本・世界をどう変えたいか。
立命館大学	文系女子	裏一面にあなたを表現してください、宝くじが当たったらどうするか。
金沢大学	文系女子	恋と愛の違いを自分なりにそれぞれ定義せよ。
京都大学	理系男子	論理的思考力以外のあなたの強みは何か。
立教大学	文系女子	10年後の自分にあてて手紙を書いてください。
大阪市立大学	理系女子	30年後の新聞の記事を想像して書きなさい。
名古屋大学	理系男子	50年後に社会で実現したいこと、それをあなたの研究でどうやって行なうか。200字以内。

出所：2018年卒マイナビ学生就職モニター調査　5月

6-3　印象に残ったグループディスカッションのテーマ

＜二者択一（ディベート形式）＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
関西学院大学	文系男子	仕事はできるが情がない上司か、仕事は全くできないが情に厚い上司のどちらが良いか。
東京外国語大学	文系女子	自社の成長のため、製薬会社と通販会社のどちらを買収すべきか。
神戸大学	理系男子	企業の経営が困難になった場合、全員の給料を0にするか、誰かの首を切るか。

＜選択・順位付け＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
東京農工大学	理系男子	就職活動において、「活動量」「自己分析」「企業研究」「企業選び」「自己アピール」を重要だと思う順に順位付けをする。
産業能率大学	文系女子	飛行機が砂漠に墜落した際、手持ちの荷物の中で大事なものの順位をつける。
京都大学	理系男子	仕事、お金、家族、趣味を大切な順に並べて下さい。
福岡大学	理系女子	海上で遭難した時、10種類の持ち物に優先順位をつけよ。
西南学院大学	文系男子	集客数を増やすために老舗デパートの隣にテーマパーク、映画館、健康ランドのどれを建てるべきか。
大阪大学	文系男子	熱帯雨林での遭難で必要なものを順位づけする。
大阪市立大学	文系男子	人生の中で大切な物を選び、理由を添えて順位付けし、報告書にまとめる。

＜新規立ち上げ・事業拡大・問題解決等（ケーススタディ）＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
立命館大学	文系男子	チーム内の対立意見をどのように最適化させるかをロールプレイング形式で行ったもの。
日本大学	理系男子	シャッター商店街をITを用いて解決する。その際各人の長所も生かすこと。
神戸大学	文系男子	就活生むけのエンターテイメント性の高いスマートフォンアプリの企画。
愛知大学	文系男子	選考に参加したメンバーで会社をつくるなら、どのような会社にするか。
大阪大学	理系女子	入社後の企業と新入社員のミスマッチを防ぐにはどうすれば良いか。
兵庫県立大学	理系女子	その企業の社員として、競合他社に負けないように商品を提案するにはどうしたらよいか。
関西大学	理系男子	AIのメリットとデメリットを洗い出し、特筆すべき重大な問題点について、解決方法の方向性を論じてください。

＜その他＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
電気通信大学	理系女子	アイスブレイク用のテーマで、「就職活動を川柳で表す」。
早稲田大学	理系男子	プロジェクトマネージャーにふさわしい人とは。
山口大学	理系女子	みかんをたくさん運ぶためにどうすればいいか。
大阪工業大学	理系女子	衣食住にさらに一文字漢字を足すならなにがいいか。
東京大学	理系女子	医薬品の開発にあたって、患者が国内に何人いる疾患なら開発対象にするか。
大阪工業大学	理系男子	何か近未来の道具を考えて下さい。
東京大学	理系男子	各自好きな本を持ち寄り、1番おすすめしたいものを決める。
上智大学	文系女子	原作を読んでから映画を見るか、映画を見てから原作を読むか。
岐阜薬科大学	理系女子	国民栄誉賞を与えるならだれがふさわしいか。
兵庫県立大学	文系男子	子供達に野菜を好きになってもらうにはどうすれば良いか。
早稲田大学	文系男子	自分の推薦する後輩を次期部長に推薦せよ。

出所：2018年卒マイナビ学生就職モニター調査　5月

6-4 面接で印象に残った質問

所属大学	文理男女	学生の記入内容
滋賀大学	文系男子	自分がリーダーになりたいときに、ほかの全員もリーダーになりたがっていたらあなたはどうやってみんなを引っ張るリーダーになりますか。
東京都市大学	文系男子	プロの最下位とアマの最上位ならどちらになりたいか。
福山大学	文系男子	自身の在席している大学を1分間でPRしてください。
近畿大学	文系男子	世界を変えるにはどうしたらいいですか。
首都大学東京	文系男子	最近怒ったことはありますか。
西南学院大学	文系男子	世界で1日にピザが何枚売れますか。
広島経済大学	文系男子	社会人になるまで、社会人になったら、ではそれぞれ何が大切ですか。
立命館大学	文系男子	スマホアプリゲームが流行っている理由は何か。
日本大学	文系男子	今までで最も失敗した経験とそれをどのように挽回し現在に活かしているか。
愛媛大学	理系男子	弊社の弱みを教えてください。
大阪府立大学	理系男子	フレーバーのついた透明な飲料を開発するなら何味を開発するか。
東京大学	理系男子	苦しい状況にどのように対処して乗り越えるか。
法政大学	理系男子	サッカーでPKの順番を決めるときに何番目に蹴りますか。
広島工業大学	理系男子	人生でやり切ったことは。
立命館大学	理系男子	一発芸はありますか。
京都大学	理系男子	他社と比較した時のその企業の商品の魅力。
東京理科大学	理系男子	企業はどうやって大きくなると思いますか。
上智大学	理系男子	あなたの人生の目的はなんですか。
早稲田大学	文系女子	学生生活を漢字一文字で表現すると。
長崎大学	文系女子	自分の街をPRしてください。
大正大学	文系女子	最近ほっこりした話。
岡山県立大学	文系女子	挨拶をしても全く返ってこないことに耐えられるか。
関西大学	文系女子	あなたをものに例えると。
南山大学	文系女子	今日ここに来るまでに何か気づいたことや印象に残った光景はありますか。
同志社大学	文系女子	あなたの好きなものをプレゼンしてください。
中央大学	文系女子	質問の途中で計算問題を出される。
大阪府立大学	理系女子	あなたはどんな時に1番輝いていると思いますか。
芝浦工業大学	理系女子	あなたは（面接での回答を聞く限り）あまり他人に強く意見を言ったりする事は無いようだが、社会でそれが必要な場面に出くわしたときどうするのか。
神戸大学	理系女子	化粧品に新たな付加価値をつけるとしたら何か。
武蔵野大学	理系女子	あなたが生きていく上で一番大切だと思うことはなんですか。
熊本大学	理系女子	定年後の自分は何をしているか。
茨城大学	理系女子	自分の教育係である先輩と、他の先輩の意見が食い違ったら、どのように対処するか。
明治大学	理系女子	自分を戦国武将に例えると誰ですか。

出所：2018年卒マイナビ学生就職モニター調査　6月

6-5 心に残った人事担当者の言葉

＜良い印象で心に残っている言葉＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
青山学院大学	文系男子	あなたはできることがたくさんあるので、周囲の人にその「できる」を発信して引っ張っていってほしい。
一橋大学	文系男子	自分のライフスタイルに賛同してくれる人たちと働くと毎日楽しい 。
明治大学	文系男子	真面目さ、その中にも熱意をしっかりもっている君が欲しいと言っていただいたこと。
大阪大学	理系男子	残りの一年弱の学生生活、学業にもプライベートにも全力で取り組んで、充実したものにしてください。それと、本をたくさん読みなさい。その中で、あなたなりのコミュニケーションの哲学を、さらに確固たるものにしてください。
金沢大学	理系男子	自分の研究以外にも人の研究についても勉強しておくと必ず役に立つ。
東京工業大学	理系男子	うちに本当に必要な存在ですので、是非来てください。
学習院女子大学	文系女子	面接のフィードバックを頂き、面接での受け応えが非常に明瞭かつ論理的で、明るくハキハキ答えていた点が良かったと言われたこと。
松山大学	文系女子	企業に選んでもらうのではなく自分が選んでいくことを大事にしなさい。
東京大学	理系女子	一点の曇りもなく君に内々定を出すことができるよ。素直で誠実で裏表のないところがよかった。
神戸大学	理系女子	入社できたとして、御社に貢献できる自信は正直ないと言ったら、「最初はみんなそんなもので、それでも弊社を選んでくれた人を育てるのが私たちの仕事」と言われた。
京都大学	理系男子	「あなたと今回面接でお話ができて、とても楽しかったです。」と言っていただいたとき。人間性を認めていただけた気持ちがした。
慶應義塾大学	理系女子	あなたは常に「こうあるべき」という信念を持って努力してきた人なんでしょうね。

＜悪い印象で心に残っている言葉＞

所属大学	文理男女	学生の記入内容
大阪大学	文系男子	君は自己アピールが下手だね。
早稲田大学	文系男子	特にないですが、空返事の、「そうですか」や「なるほど」は印象悪かったです。
慶應義塾大学	文系男子	君の志望動機には正直言ってがっかりだ。
愛媛大学	理系男子	君がうちで働いているイメージが湧かない。
名古屋市立大学	理系男子	薬学系でない企業を受けたとき、薬学部というだけで人事から「どうせ、ここ通っても来ないんだろ」と圧迫気味に言われた。
神戸松蔭女子学院大学	文系女子	集団面接で自分だけ意思確認をされなかった。
立命館大学	文系女子	君からやる気を感じられない。
早稲田大学	理系女子	面接官にため息をつかれたこと。
千葉大学	理系女子	面接にて「大人しそうだけど普段人と話するの」と外見から偏見を持たれたこと。
東京芸術大学	文系女子	あなたのような性格の人はうちではやっていけないと思うのですが、反論がありますか。
神戸大学	理系女子	学生時代に最も取り組んだものとして、マイナーな言語を挙げたところ、「それって遊びだよね」と言われた。

出所：2018年卒マイナビ内定者意識調査

6-6　就職活動のターニングポイントについて

所属大学	文理男女	学生の記入内容
高崎経済大学	文系男子	出るつもりのない説明会に出て、内々定を貰った企業に出会えたこと。
追手門学院大学	文系男子	4社連続最終面接で落ちたこと。落ちた理由を徹底的に洗い出し、違う受け答えをするようこころがけた。
日本大学	文系男子	ある企業で面接後にフィードバックの機会があり、その時に自分の面接態度が良くないと言われ、改める様にしたところ通過率が高くなった。
上智大学	文系男子	1社目の内定が出たこと。それまでは自信がなくて無名な企業ばかり受けていたが、これを機に有名な企業にもチャレンジし始めた。
熊本学園大学	文系男子	初めての面接で落とされたこと。何も対策せずに行くのではなく、アウトプットの練習が必要であると感じた。
大手前大学	文系男子	2月のインターンシップ。働こうという意欲がわいた。
京都産業大学	文系男子	学校推薦制度の活用。志望度を伝えるためにも、早い時期だったが思い切って決意し推薦先を第一志望に設定して活用した。その結果良い成果を収められた。
甲南大学	文系男子	4月の終わりに銀行のリクルーター面談をした際に自己分析が足りてないことに気づかされ、そこからもう一度自己分析をしたとき。
早稲田大学	文系男子	先輩と話す中で、自分のやりたいと思っていたことの動機や理由が曖昧だと気づけたこと。
大阪大学	理系男子	リクルーターの方との面談です。とてもいい方で、話もしっかり聞いてくれて質問にもできるだけストレートに答えていただけました。出来る限りの積極性をアピールしました。その結果、学校推薦枠を新たに作ってくださることになり、選考が速やかに進みました。
金沢大学	理系男子	共同研究で実際に自分の研究と企業の仕事が結びついており、イメージがつきやすく、自分も早く社会に貢献したいと考えるようになった。
東京工業大学	理系男子	推薦を使って、第一志望に落ちたとき、自分の専門業界しかみておらず、エントリーが少ないと感じた。その為、エントリーを増やすようにした。
立命館大学	理系男子	インターンで早期選考の企業に書類で落ちたときなめてたらダメだと感じ、とにかく企業を探した。
大阪府立大学	理系男子	インターンシップ。実際の職場で開発を経験することで、自分の中でのイメージが明確になった。そして、その企業が第一志望になった。
獨協大学	文系女子	内定を1つ取った時。そこで働くことを改めて考えて、社員になった立場から企業選択するようになった。
江戸川大学	文系女子	高校の先生に「何をやりたいのかもう一度考えて」といわれ、大学の先生のためにではなく自分のために行きたい業界を決めることが出来た。
西南学院大学	文系女子	ある企業の面接対策で、「端的に一言で受け答えする」というアドバイス。今まで伝えたいことを長々と言って、逆に伝えきれてなかったから。
明治大学	理系女子	全く答えが浮かばずに終わった面接があった。それからは、悔しくていままでの質問を振り返り、答え方を考えたら、うまくいくようになった。
東京大学	理系女子	各企業での面接1回1回がターニングポイントのようなもの。志望度にかかわらずなるべくたくさんの面接を受け、その場で感じ取る空気感・人柄・社風等が何よりも貴重な企業研究材料で、面接を受けるごとに志望度が変化した。
北海道大学	理系女子	大学二年でインターンに行ったことで企業について知り、三年で採用試験を受けたため早く内々定をもらえた。よって心にゆとりをもって就活にとりくめた。

出所：2018年卒マイナビ内定者意識調査

6-7 採用選考に関する指針

一般社団法人 日本経済団体連合会
2017年4月10日改定

企業は、2019年度入社の大学卒業予定者・大学院修士課程修了予定者等の採用選考にあたり、下記の点に十分配慮しつつ自己責任原則に基づいて行動する。
なお、具体的に取り組む際は、本指針の手引きを踏まえて対応する。

記

1. 公平・公正な採用の徹底

公平・公正で透明な採用の徹底に努め、男女雇用機会均等法、雇用対策法及び若者雇用促進法に沿った採用選考活動を行い、学生の自由な就職活動を妨げる行為(正式内定日前の誓約書要求など)は一切しない。また、大学所在地による不利が生じないよう留意する。

2. 正常な学校教育と学習環境の確保

在学全期間を通して知性、能力と人格を磨き、社会に貢献できる人材を育成、輩出する高等教育の趣旨を踏まえ、採用選考活動にあたっては、正常な学校教育と学習環境の確保に協力し、大学等の学事日程を尊重する。

3. 採用選考活動開始時期

学生が本分である学業に専念する十分な時間を確保するため、採用選考活動については、以下で示す開始時期より早期に行うことは厳に慎む。

広報活動 : 卒業・修了年度に入る直前の3月1日以降
選考活動 : 卒業・修了年度の6月1日以降

なお、活動にあたっては、学生の事情に配慮して行うように努める。

4. 採用内定日の遵守

正式な内定日は、卒業・修了年度の10月1日以降とする。

5. 多様な採用選考機会の提供

留学経験者に対して配慮するように努める。また、卒業時期の異なる学生や未就職卒業者等への対応を図るため、多様な採用選考機会の提供(秋季採用、通年採用等の実施)に努める。

以上

6-8-1 「採用選考に関する指針」の手引き

一般社団法人 日本経済団体連合会
2017年4月10日改定

1. 本指針の適用対象者について

指針の規定は、日本国内の大学、大学院修士課程、短期大学、高等専門学校の卒業・修了予定者が対象となる。大学院博士課程（後期）に在籍している院生は対象とならない。

2. 広報活動について

企業が行う採用選考活動は、一般に広報活動と選考活動に大別することができる。

（1）広報活動とは

広報活動とは、採用を目的として、業界情報、企業情報などを学生に対して広く発信していく活動を指す。本来、こうした情報は可能な限り速やかに、適切な方法により提供していくことが、ミスマッチによる早期離職の防止のために望ましいものである。しかし、早期化ゆえの長期化の問題に鑑み、開始時期以前においては、不特定多数向けの情報発信以外の広報活動を自粛する。

広報活動の実施に際して留意すべきことは、それが実質的な選考とならないものとすることである。また、会社説明会などのように、選考活動と異なり学生が自主的に参加または不参加を決定することができるイベントなどの実施にあたっては、その後の選考活動に影響しない旨を明示するとともに、土日・祝日や平日の夕方開催に努めるなど、学事日程に十分配慮する。

（2）広報活動の開始時期について

広報活動の開始期日の起点は、自社の採用サイトあるいは就職情報会社の運営するサイトで学生の登録を受け付けるプレエントリーの開始時点とする。それより前には、学生の個人情報の取得や個人情報を活用した活動は行わないこととする。

また、広報活動の開始日より前に行うことができる活動は、ホームページにおける文字や写真、動画などを活用した情報発信、文書や冊子等の文字情報によるPRなど、不特定多数に向けたものにとどめる。なお、広報活動のスケジュールを事前に公表することは差し支えない。

（3）広報活動であることの明示について

広報活動の実施にあたっては、学生が自主的に参加の可否を判断できるよう、その後の選考活動に影響を与えるものではないことを十分周知する。具体的には、広報活動を行う際の告知・募集の段階と実施時の段階の双方において、当該活動が広報活動として行われる旨を、ホームページや印刷物への明記、会場での掲示や、口頭による説明などの形で学生に周知徹底する。

なお、広報活動であることを示す場合の内容としては、以下のような例が考えられる。

【会社説明会の場合の明示例】

○ 明示する場面
1.開催の告知・募集段階
2.開催当日の案内（口頭、会場における掲示など）

○ 具体例
例1)「この説明会は、学生の皆さまに今後の就職活動を行う上での参考として、当社や業界の状況をご理解いただくための広報活動の一環として開催するものであり、<u>本説明会への参加の有無が今後の採用選考のプロセスに影響するものではありません</u>」
（あるいは、下線部分に替えて）
本説明会に参加しなかったからといって、今後の採用選考上不利に働くことはありません

例2)「この説明会は、広報活動の一環として、当社の事業やCSRへの取り組みなどについて理解を深めていただくために行うものです。説明会への参加は任意であり、参加者の方々を対象に選考を行うことは致しません」

3. 選考活動について

(1)選考活動とは

選考活動とは、一定の基準に照らして学生を選抜することを目的とした活動を指す。

(2)選考活動の開始時期について

選考活動は、活動の名称や形式等を問わず、実態で判断すべきものである。具体的には、(1)選考の意思をもって学生の順位付けまたは選抜を行うもの、あるいは、(2)当該活動に参加しないと選考のための次のステップに進めないものを言う。こうした活動は、時間と場所を特定して学生を拘束して行う面接や試験などの「狭義の選考活動」と、エントリーシートによる事前スクリーニングなど多様な方法を含む「広義の選考活動」に分類することができる。

このうち、ウェブテストやテストセンターの受検、エントリーシートの提出など、日程・場所等に関して学生に大幅な裁量が与えられている「広義の選考活動」に開始時期の制限を課すことは、効率的な選考に支障が生じることや、学事日程への影響も少ないことなどを考慮すると適当ではない。そこで、開始時期(卒業・修了年度の6月1日)より前に自粛すべき活動は、面接と試験のみとする。

(3)選考活動における留意点

選考活動は、広報活動と異なり、学生が自主的に参加不参加を決定することができるものではないため、学事日程に配慮していくことが求められる。

具体的には、面接や試験の実施に際し、対象となる学生から申し出があるケースも想定されるため、事前連絡についても余裕をもって行うほか、当該学生の事情を十分勘案しながら、例えば授業やゼミ、実験、教育実習などの時間と重ならないような設定とすることや、土日・祝日、夕方以降の時間帯の活用なども含めた工夫を行うことが考えられる。

また、大学等の履修履歴(成績証明書等)について一層の活用を検討することが望ましい。

4. 広報活動の開始日より前に実施するインターンシップについて

インターンシップは、産学連携による人材育成の観点から、学生の就業体験の機会を提供するものであり、社会貢献活動の一環と位置付けられるものである。したがって、その実施にあたっては、大学等のカリキュラム上、特定の年次に行う必要がある場合を除き、募集対象を学部3年／修士1年次の学生に限定せず、採用選考活動とは一切関係ないことを明確にして行う必要がある。

また、教育的観点から、募集段階において詳しいプログラム内容を学生に公開するとともに、職場への受入れや仕事経験の付与、インターンシップの受入れ後の学生へのフィードバックなどを行うことが望ましい。

なお、インターンシップ本来の趣旨を踏まえ、教育的効果が乏しく、企業の広報活動や、その後の選考活動につながるような1日限りのプログラムは実施しない。

5. 広報活動開始前に行われる学内セミナーについて

広報活動開始前に行われる学内セミナーについては、以下に掲げる条件を満たす場合に、キャリア教育に積極的に協力していく観点から参加することができる。

【広報活動開始前に行われる学内セミナーへの参加条件】

1.「企業等の協力を得て取り組むキャリア教育としての学内行事実施に関する申合せ(平成26年9月16日就職問題懇談会)」に基づき、大学が企業に参加協力を求める内容を記した文書等に以下の要件を満たしている点が明記されていること。

・大学が責任をもって主催すること。
・大学が参加する学生に対し、キャリア教育の一環であり、採用選考活動とは一切関係ないことを明示していること。
・大学が参加企業に対し、学生の個人情報を提供しないこと。

2.参加にあたっては、学生の個人情報を取得しない。

6. 留学経験者などに対する多様な採用選考機会の提供

近年ではグローバル人材を求める観点から、留学経験者を対象に、一括採用とは別に採用選考機会を設けることも少なくない。留学すると不利になるといった認識が学生に生じることのないようにする観点から、別途の採用選考機会の設定をはじめ、留学経験者向けの様々な取組みを行っている企業は、自社の採用HPなどを活用しながら積極的な周知を行うことが求められる。

また、最近はセメスター制からクォーター制に移行する大学があるほか、ギャップイヤーを導入する動きもある。今後とも多様な経験を経た学生が企業社会で活躍する道を開くため、一括採用のほかに夏季・秋季採用をはじめ、様々な募集機会を設けていくことが望ましい。

7. その他

（1）夏季における服装について

採用選考活動の実施期間において、クールビズ等の取り組みを実施している場合、学生に対して服装の取り扱いを周知する。

（2）卒後3年以内の未就業者について

卒後3年以内の未就業者の取り扱いについては、2015年10月1日から適用された「青少年の雇用機会の確保及び職場への定着に関して事業主、職業紹介事業者等その他の関係者が適切に対処するための指針」の趣旨を踏まえつつ、自社の実情や採用方針に則り、適切な対応に努める。

（3）指針及び手引きの見直しについて

採用選考に関する指針及び手引きは、活動の実態や、取り巻く環境の変化等を踏まえて、適宜、必要な見直しを行う。

以上

6-8-4 「採用選考に関する指針」の手引きの改定について

2017年4月10日
一般社団法人 日本経済団体連合会

経団連では、2017年度及び2018年度入社対象の「採用選考に関する指針」（以下、指針）において、広報活動開始は3月1日以降、選考活動開始は6月1日以降と規定している。現行の開始時期については、学生の業界研究、企業研究の時間確保に課題があるとの指摘もあるが、海外留学生や教育実習生をめぐる大きな混乱は見られておらず、全体的には評価する声も多いことなど、様々な点を総合的に考慮した結果、2019年度入社対象の活動についても3年連続で同じスケジュールを維持することとした。

他方で、広報活動の開始時期を3月に変更して以来、春休みを中心に短期のインターンシップが急増しているという問題への対応を図った。具体的には、「手引き」で定めているインターンシップの規定について、企業が柔軟かつ多様なプログラムを実施できるよう、最低日数要件を削除した上で、職場での受入れやインターンシップ受入れ後の学生へのフィードバックの実施など、教育的効果が高まる取り組みが望ましい旨を記述した。その上で、インターンシップ本来の趣旨を踏まえ、教育的効果が乏しく、企業の広報活動や、その後の選考活動につながるような1日限りのプログラムは実施しないことを明記した。

指針で規定している開始時期等の内容は、経団連会員企業だけに適用されるものとの理解が一般に蔓延しているが、政府は、経団連を含む約450の経済団体・業界団体に対し、指針に基づく活動開始時期の遵守や学事日程への配慮を要請している点に留意する必要がある。すべての企業が一定のルールに沿った秩序ある採用選考活動を行うことが、学生の学業や就職活動にとって望ましいという認識を共有し、行動することが求められる。

以上

6-9-1 掲載資料の調査概要

調査名	調査実施機関・団体	調査概要
2016年度 マイナビ大学生 インターンシップ調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…大学生のインターンシップ実施状況や志向の把握 ・調査対象…調査開始時にマイナビに登録している2018年卒業予定の全国大学3年生、大学院1年生 ・調査期間…2016年9月30日～10月14日 ・調査方法…9月30日時点のマイナビ2018全会員にハイブリッドDM（WEB DM）で配信。WEBアンケートフォームにて回収 ・有効回答数…4,389名（文系男子 907名　理系男子 730名　文系女子 2,116名　理系女子636名）
2018年卒 マイナビ大学生 広報活動開始前の活動調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…2018年卒業予定の大学生の広報活動開始前段階での活動・準備状況の把握 ・調査対象…プレ期間にマイナビに登録している2018年卒業予定の全国大学3年生、大学院1年生 ・調査期間…2017年2月6日～2月23日 ・調査方法…2月6日時点のマイナビ2018全会員にWEB DMを配信、WEBアンケートフォームにて調査 ・有効回答数…3,996名（文系男子670名　理系男子764名　文系女子1,702名　理系女子860名）
2018年卒マイナビ学生 就職モニター調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…2018年卒業予定の大学生の就職活動状況の月毎定点観測 ・調査対象…全国各大学より応募のあったモニター会員4,579名（3月～7月の有効回答数平均 1,949名程度） ・調査期間…2017年3月～7月まで毎月末に実施 ・調査方法…モニター会員にメールで告知し、WEB上のアンケートフォームより回収
2018年卒 マイナビ大学生 就職内定率調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…2018年卒業予定の大学生の内々定保有状況の月毎の観測・把握 ・調査対象…マイナビに登録している2018年卒業予定の全国大学4年生、大学院2年生 ・調査方法…メールで告知し、WEB上のアンケートフォームより回収 ・有効回答数…3月調査　2017年3月24日 ～3月31日…9,009名　6月調査　2017年6月26日 ～6月30日…7,081名 4月調査　2017年4月24日 ～4月30日…9,248名　7月調査　2017年7月24日 ～7月31日…6,081名 5月調査　2017年5月26日 ～5月31日…8,985名
2018年卒 マイナビ大学生 就職意識調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…2018年卒業予定の大学生の就職観や就職志向などの把握 ・調査対象…2018年卒業予定の全国大学3年生、大学院1年生 ・調査期間…2017年2月1日 ～4月12日（2017年卒は2016年3月1日 ～4月20日） ・調査方法…メールで告知し、WEB上のアンケートフォームより回収 ・有効回答数…15,621名
2018年卒 マイナビ大学生の ライフスタイル調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…2018年卒業予定の大学生のライフスタイルや価値観の把握 ・調査対象…2018年卒業予定の全国大学3年生、大学院1年生 ・調査方法…2016年12月16日時点のマイナビ2018会員の大学生・大学院生にWEB DMを配信 WEB上のアンケートフォームより回収 ・調査期間…2016年12月16日～2017年1月15日 ・有効回答数…3,924名（文系男子 711名　理系男子 654名　文系女子 1,715名　理系女子 844名）
2018年卒 マイナビ企業 新卒採用予定調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…2018年卒新卒採用活動の実態と傾向の把握、及び今後の推移分析 ・調査期間…2017年2月6日～3月3日 ・調査方法…調査票を新卒採用実績のある国内8,000社に郵送。新卒採用人事担当者のための採用支援サイト 「マイナビ　採用サポネット」会員にメールを送信。回答はWEB上のアンケートフォームおよびFAXにて回収 ・有効回答数…2,419社（上場 403社・非上場 2,016社　｜　製造 865社・非製造 1,554社）
2017年卒 マイナビ企業 新卒内定状況調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…企業の新卒採用における内定出し状況とその傾向の把握 ・調査期間…2016年10月3日（告知）～11月2日（受付締切） ・調査方法…調査票を新卒採用実績のある国内8,000社に郵送。新卒採用人事担当者のための採用支援サイト 「マイナビ　採用サポネット」会員にメールを送信。回答はWEB上のアンケートフォームおよびFAXにて回収 ・有効回答数…2,572社（上場 488社・非上場2,084社　｜　製造 870社・非製造 1,702社）
2018年卒　マイナビ大学生 Uターン・地元就職に 関する調査	株式会社 マイナビ	・調査期間…2017年3月20日～4月11日 ・調査方法…3月20日時点のマイナビ会員にハイブリッドDM（WEB DM）で配信 ・有効回答数…6,969名　（文系男子 1,238名　理系男子 1,239名　文系女子 3,146名　理系女子 1,346名）
2018年卒 マイナビ企業 採用活動調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…企業の新卒採用における採用活動の進捗状況の把握 ・調査期間…2017年6月6日～6月20日 ・調査方法…「マイナビ 採用サポネット」会員にメールで調査案内送信、WEB上のアンケートフォームおよびFAXにて回収 ・有効回答数…3000社　（上場 288社・非上場 2,712社　｜　製造 1,168社・非製造 1,832社）
2017年度 キャリア・就職支援への 取り組み調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…大学の就職支援及びキャリア指導に関する最新状況の把握 ・調査対象…全国の大学就職支援担当部署・窓口 ・調査期間…2017年6月23日～7月20日 ・調査方法…調査票を大学にメール及びFAX・手渡しで配布。WEB上のアンケートフォームより回収 ・有効回答数…404大学、128キャンパス（国公立120校・私立412校）
2016年 マイナビ企業 人材ニーズ調査	株式会社マイナビ	・調査目的…企業の採用全般に関する状況の把握 ・調査期間…2016年12月1日～12月27日 ・調査方法…新卒採用人事担当者のための採用支援サイト「新卒採用サポネット」会員にメールマガジンにて案内 中途採用人事担当者のための採用支援サイト「中途採用サポネット」会員にメールマガジンにて案内 弊社とお取引のある企業様に営業を通じて案内 ・有効回答数…1,293社（上場　142社・非上場　1,151社｜　製造478社・非製造 815社　）
2017年度 就職活動に対する 保護者の意識調査	株式会社マイナビ	・調査目的…就職活動を行う（行った）子供を持つ保護者の意識や感覚の把握 ・調査対象…「大学4年/大学院2年で現在就職活動中、2017年に就職活動を行う予定」の子供をもつ保護者 「2017年3月に大学/大学院を卒業/修了した就職活動経験のある」子供をもつ保護者 ・調査期間…2017年4月9日～2017年4月10日 ・調査方法…外部調査会社のWEB上のアンケートフォームより回収 ・有効回答数…1,000名
2018年卒 マイナビ内定者意識調査	株式会社 マイナビ	・調査目的…2018年卒業予定の大学生における内々定保有者の意識や行動の調査 ・調査対象…2018年卒業予定の全国大学4年生及び院2年生のうち調査時点で内々定を獲得している学生 ・調査期間…2017年6月19日～7月10日 ・調査方法…メールで告知し、WEB上のアンケートフォームより回収 ・有効回答数…4,288名

6-9-2 掲載資料の調査概要

調査名	調査実施機関・団体	調査概要
学校基本調査	文部科学省	・調査目的…学校に関する基本的事項を調査し，学校教育行政上の基礎資料を得ること ・調査事項…学校数，在学者数，教職員数，学校施設，学校経費，卒業後の進路状況等 ・調査対象…学校教育法で規定されている学校，市町村教育委員会 ・調査結果発表の時期…毎年8月に速報を発表、12月に本報告を発表
労働経済動向調査	厚生労働省	・調査目的…労働経済の変化の方向、当面の問題点等の把握 ・調査事項…景気の動向、労働力需給の変化等が、雇用、労働時間、賃金等に及ぼしている影響とその見通し ・調査対象…全国の、日本標準産業分類に基づく調査対象の産業に属する、常用労働者30人以上を雇用する民営事業所から抽出した約5,800事業所 ・調査時期…四半期ごとに実施（2月1日、5月1日、8月1日、11月1日）
労働力調査	総務省統計局	・調査目的…我が国における就業及び不就業の状態を毎月明らかにすること ・調査事項…調査週間の就業状態、所属の事業所の事業種類、雇用形態、就業時間、求職の理由・方法など ・調査対象…我が国に居住している全人口。ただし外国政府の外交使節団、領事機関構成員およびその家族、外国軍隊の軍人、軍属（その家族を含む。）は除外 ・調査時期…毎月末日（12月は26日）に調査
一般職業紹介状況 （職業安定業務統計）	厚生労働省	・調査目的…公共職業安定所における求人、求職、就職の状況（新規学卒者を除く。）を取りまとめ、求人倍率等の指標を作成すること ・調査事項…有効求職者、有効求人、有効求人倍率など ・調査結果発表の時期…毎月下旬
大学等卒業予定者の 就職内定状況調査	厚生労働省 文部科学省	・調査目的…大学生等の就職内定状況を把握し、就職問題に適切に対処するための参考資料を得ること ・調査対象…全国の大学、短期大学、高等専門学校、専修学校の中から、設置者・地域の別等を考慮して抽出した112校の当該年度卒業予定の学生国立21校、公立3校、私立38校、短期20校、高等専門10校、専修20校の6,250名 ・調査方法・内容…各大学等において調査対象学生を抽出した後、電話・面接等により性別、就職希望の有無、就職状況等につき調査 ・調査時期…各年10月1日、12月1日、2月1日、4月1日
海外在留邦人数調査統計	外務省	・調査目的…各年１０月１日現在の海外在留邦人の実態（所在の確認、緊急時連絡先の変更の有無等）を把握するため ・調査事項…各在外公館の管轄地域（兼轄国及び属領も含む）内に在留する邦人数 ・調査対象…海外に在留する日本国民、海外に進出している日系企業 ・調査時期…各年10月1日
外国人留学生 在籍状況調査	独立行政法人 日本学生支援機構（JASSO）	・調査目的…外国人留学生の在籍状況を把握し、留学生施策に関する基礎資料を得ること ・調査時期…各年5月1日

6-10 業種対応表

コード	アンケート上での業種	この調査結果上での業種	大分類
1	建設・設備工事・建築設計	建設	製造
2	住宅・建材・インテリア・ディスプレイ		
3	食品・農林・水産	製造（建設除く）	
4	アパレル・服飾関連		
5	繊維・化学・紙パルプ・ゴム・ガラス・セラミック		
6	薬品・化粧品		
7	鉄鋼・金属・金属製品・鉱業		
8	機械・プラント・環境・リサイクル		
9	電子機器・電気機器・OA機器		
10	自動車・輸送用機器		
11	精密機器・医療機器		
12	印刷・事務機器・日用品		
13	スポーツ・玩具・ゲーム製品・アミューズメント製品		
14	その他メーカー		
15	総合商社	商社	非製造
16	専門商社		
17	百貨店・スーパー・コンビニ	小売	
18	専門店・ドラッグストア		
19	銀行・証券・信金・労金・信組	金融	
20	クレジット・信販・リース・レンタル・その他金融		
21	生保・損保		
22	放送・新聞・出版	マスコミ	
23	広告・芸能		
24	ソフトウエア・情報処理・ネット関連	ソフトウエア・通信	
25	ゲームソフト		
26	通信		
27	鉄道・航空	サービス・インフラ	
28	陸運・海運・物流・倉庫		
29	電力・ガス・エネルギー		
30	不動産		
31	レストラン・給食・フードサービス		
32	ホテル・旅行		
33	医療・調剤薬局		
34	介護・福祉サービス		
35	アミューズメント・レジャー		
36	コンサルティング・調査		
37	人材サービス（派遣・紹介）		
38	教育・学校法人		
39	エステ・理美容・フィットネス		
40	冠婚葬祭		
41	その他サービス		
42	官公庁・公社・団体・農協	官公庁・公社・団体	

2017年度 新卒採用・就職戦線総括

発行・編集　株式会社マイナビ 社長室　HRリサーチ部
〒100-0003
東京都千代田区一ツ橋1-1-1
編集長　栗田　卓也
編集　HRリサーチ部
デザイン監修　宮地　太郎
印刷　町田印刷株式会社

発行日　2017年9月20日

※本冊子の内容を許可無く転載、複製することを禁じます。

マイナビ

採用・研修担当者のための新卒採用支援情報サイト

新卒採用サポネット

会員登録受付中！

“新卒採用サポネット”とは？

「新卒採用担当者の皆さまへ有益な情報を提供する」ことを目的とし、企業の経営者様や採用・育成のご担当者様に対して様々なコンテンツを展開しており、採用で抱えている課題を解決出来るような情報を随時ご紹介いたします。

1 学生＆企業動向データが豊富！	学生の動向や傾向を読み解く「就職活動進捗」や「意識調査」、そして他社の状況が分かる「採用予定」や「内定状況」に関する調査を例年実施。様々な視点から採用市場を把握いただくデータを取り揃えております。
2 新卒採用の基礎がわかる！	初めて新卒採用のご担当となられた方向けに、“新卒採用の進め方” コンテンツをご用意。知りたいテーマの記事をチェックし、是非貴社の新卒採用にお役立てください。
3 開催している新卒採用に関するセミナーをチェック！	採用活動をサポートする無料セミナーを数多く開催しております。ご興味あるセミナーへ是非ご参加ください。

会員限定コンテンツ

「新卒採用サポネット」では、以下のような会員向けのコンテンツをご用意しております。

1 会員限定コラム記事が読める！	新卒採用のノウハウに関するコラム記事など、会員限定の記事を読むことができます。
2 会員限定データの閲覧・ダウンロードができる!!	公務員試験日程の閲覧や採用関連書類雛形等のデータがダウンロードいただけます。
3 メールマガジンが定期的に届く！（ご希望の方のみ）	最新の調査結果リリースや企業様向け無料セミナーのご案内など、旬な情報を月１～２回定期的にお送りいたします。

新卒採用サポネットに関する問い合わせ先

株式会社マイナビ 新卒採用サポネット運営事務局
Mail:saponet@mynavi.jp
Tel:03-6267-4577
住所：〒100-0003　東京都千代田区一ツ橋 1-1-1　パレスサイドビル6F

採用・研修担当者のための
新卒採用支援情報サイト

新卒採用サポネット　検索

https://saponet.mynavi.jp/

プライバシーマーク
10821880(05)

2017年度 新卒採用就職戦線総括

本冊子に関するお問い合わせ：株式会社マイナビ　社長室　HRリサーチ部
〒100-0003　東京都千代田区一ツ橋1-1-1　パレスサイドビル6F　E-mail：hrrc@mynavi.jp　TEL：03-6267-4571

※本書の内容を許可なく転載、複製することを禁じます。

株式会社マイナビ　就職情報事業本部